



Tlač a informácie

TLAČOVÁ INFORMÁCIA č. S1/9/2016

22. apríl 2016

Neverejné zasadnutie I. senátu Ústavného súdu SR

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu Milana Lalička a sudcov Petra Brňáka a Marianny Mochňáčkovej na neverejnom zasadnutí senátu 20. apríla 2016 rozhodol:

1. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 228/2016

o sťažnosti spoločnosti N Press, s. r. o., ktorou namietala porušenie jej základných práv podľa čl. 26 ods. 1 a 2 v spojení s čl. 26 ods. 5 a podľa čl. 12 ods. 2 a 4 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 10 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 19 ods. 1 a 2 Medzinárodného paktu o občianskych, politických, hospodárskych a kultúrnych právach, ako aj práva na podnikanie podľa čl. 35 ods. 1 v spojení s čl. 35 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky rozhodnutím Vlády Slovenskej republiky zo 6. mája 2015 oznámeným v stanovisku Vlády Slovenskej republiky z 11. mája 2015 (prostredníctvom Tlačového a informačného odboru Úradu vlády Slovenskej republiky), ktorým Vláda Slovenskej republiky rozhodla o nekomunikovaní so spoločnosťou N Press, s. r. o., ako vydavateľom Denníka N.

Sťažnosť spoločnosti N Press, s. r. o., o d m i e t a pre nedostatok právomoci Ústavného súdu SR.

2. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 247/2016

o sťažnosti obchodnej spoločnosti GU SLOVENSKO, s. r. o., ktorou namietala porušenie jej základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6 Er 171/2013 z 21. mája 2013, Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 8 CoE 85/2013 z 15. augusta 2013 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 ECdo 237/2014 z 29. septembra 2015.

Sťažnosť obchodnej spoločnosti GU SLOVENSKO, s. r. o., o d m i e t a .

3. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 242/2016

o sťažnosti T. P., ktorou namietal porušenie jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a 2 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 12 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 14 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Sžo 3/2014 a jeho rozsudkom z 29. apríla 2015, ako i v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Sžo 10/2014 a jeho uznesením z 25. februára 2015.

Sťažnosť T. P. o d m i e t a .

4. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 232/2016

o sťažnosti V. D., ktorou namietal porušenie jeho základných práv podľa čl. 1 ods. 1 a 2 a čl. 2 ods. 2 v spojení s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 41 Charty základných práv Európskej únie a základného práva podľa čl. 12 ods. 2 v spojení s čl. 30 ods. 4 a čl. 36 ods. 1 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky vyjadrením predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. októbra 2015 k činnosti JUDr. V. D., ktoré je súčasťou jeho hodnotenia v súvislosti s výberovým konaním vedeným pod sp. zn. Spr 1131/2015 a jeho výsledkami vyhlásenými 25. novembra 2015.

Sťažnosť JUDr. V. D. o d m i e t a .

5. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 265/2016

o sťažnosti R. B., ktorou namietal porušenie jeho práv podľa čl. 1 ods. 1, čl. 13 ods. 4 a čl. 20 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 3 a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/84/2015 z 27. októbra 2015.

Sťažnosť R. B. o d m i e t a z dôvodu zjavnej neopodstatnenosti.

6. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 246/2016

o sťažnosti V. K., ktorou namietal porušenie jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 2 a čl. 50 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou v konaní vedenom pod sp. zn. 2 T 57/2011 a jeho uznesením z 25. novembra 2014, ako i postupom v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Nt 13/2015 a jeho uznesením z 3. júna 2015, postupom Krajského súdu v Trenčíne v konaní vedenom pod sp. zn. 23 Tos 88/2015 a jeho uznesením z 6. augusta 2015 a uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23 Tos 198/2014 z 12. januára 2015.

Sťažnosť V. K. o d m i e t a .

7. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 32/2016

o sťažnosti M. P., ktorou namietala porušenie jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 37 P 31/2012.

1. Základné právo M. P. na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 37 P 31/2012 porušené boli.

2. Okresnému súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 37 P 31/2012 p r i k a z u j e ďalej konať bez zbytočných prietáhov.

3. M. P. p r i z n á v a finančné zadosťučinenie, ktoré je Okresný súd Žilina p o v i n n ý vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.

4. M. P. p r i z n á v a náhradu trov právneho zastúpenia, ktoré je Okresný súd Žilina p o v i n n ý vyplatiť na účet jej právnej zástupkyne do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.

8. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 230/2016

o sťažnosti G. M., ktorou namietal porušenie jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 8 ods. 2 a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Tdo 28/2015 z 24. septembra 2015.

Sťažnosť G. M. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

9. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 231/2016

o sťažnosti MUDr. R. Z., ktorou namieta porušenie jeho základných práv podľa čl. 19 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 9 Co 537/2011 a jeho rozsudkom z 22. novembra 2012 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Cdo 469/2013 a jeho uznesením z 26. októbra 2015.

Sťažnosť MUDr. R. Z. p r i j í m a na ďalšie konanie.

10. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 249/2016

o sťažnosti R. O., ktorou namietal porušenie jeho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 4 C 221/2010 z 25. júla 2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 4 C 221/2010 z 21. januára 2015.

Sťažnosť R. O. o d m i e t a .

11. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 55/2016

o sťažnosti obchodnej spoločnosti ENERGIO-PTS, spol. s r. o., ktorou namietala porušenie jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, ako aj práva na prejednanie jej záležitostí v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Senica v konaní vedenom pod sp. zn. 8 Cb 32/2008.

1. Základné právo spoločnosti ENERGIO-PTS, spol. s r. o. podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Senica v konaní vedenom pod sp. zn. 8 Cb 32/2008 p o r u š e n é b o l o .

2. Okresnému súdu Senica p r i k a z u j e konať bez zbytočných prietáhov.

3. Spoločnosti ENERGIO-PTS, spol. s r. o. p r i z n á v a finančné zadostučinenie, ktoré je Okresný súd Senica p o v i n n ý zaplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti nálezu.

4. Spoločnosti ENERGIO-PTS, spol. s r. o. n e p r i z n á v a náhradu trov právneho zastúpenia.

12. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 237/2016

o sťažnosti MVDr. Z. K., ktorou namietala porušenie jej základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Prešove v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Sd 94/2013 a jeho uznesením z 8. júla 2014 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 9 So 150/2014 a jeho uznesením zo 16. decembra 2015.

Sťažnosť MVDr. Z. K. o d m i e t a .

13. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 251/2016

o sťažnosti P. Š., ktorou namietal porušenie jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitostí v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Námestovo v konaní vedenom pod sp. zn. 1 P 53/2015.

Sťažnosť P. Š. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

14. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 253/2016

o sťažnosti J. G., ktorou namietala porušenie jej základných práv podľa čl. 40 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 MCdo 8/2013 z 16. decembra 2015.

Sťažnosť J. G. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

15. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 254/2016

o sťažnosti obchodnej spoločnosti TATRASVIT SVIT - SOCKS, a.s., ktorou namietala porušenie jej základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 MCdo 1/2013 z 16. decembra 2015.

Sťažnosť obchodnej spoločnosti TATRASVIT SVIT - SOCKS, a.s. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

16. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 250/2016

o sťažnosti I. K. K., ktorou namieta porušenie jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 26 D 1730/2005.

Sťažnosť I. K. K. p r i j í m a na ďalšie konanie.

17. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 273/2016

o sťažnosti obchodnej spoločnosti WM Consulting & Communication, s. r. o., ktorou namietala porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Levice v konaní vedenom pod sp. zn. Er 71/2001.

Sťažnosť obchodnej spoločnosti WM Consulting & Communication, s. r. o., o d m i e t a ako podanú zjavne neoprávnenou osobou.

18. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 248/2016

o sťažnosti Ing. V. I., ktorou namieta porušenie jeho základných práv domáhať sa zákonom ustanoveným postupom svojho práva na súde podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím súdu podľa čl. 46 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, ako aj práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 12 CoPr/8/2013 z 24. septembra 2015 a postupom, ktorý predchádzal jeho vydaniu.

Sťažnosť Ing. V. I. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

19. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 245/2016

o sťažnosti M. K., ktorou namietala porušenie jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2 CoZm 22/2012 zo dňa 21. mája 2013 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Obdo 30/2014 z 30. júna 2015.

Sťažnosť M. K. o d m i e t a .

20. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 264/2016

o sťažnosti obchodnej spoločnosti ZSE Energia, a. s., ktorou namieta porušenie čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základných práv podľa čl. 20 ods. 1, čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 2 a 3 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 3 Cob 240/2013-109 zo 17. septembra 2014 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Obdo 6/2015 z 31. augusta 2015.

1. Sťažnosť obchodnej spoločnosti ZSE Energia, a. s., veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 20 ods. 1, čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 2 a 3 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 3 Cob 240/2013-109 zo 17. septembra 2014 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Obdo 6/2015 z 31. augusta 2015 p r i j í m a na ďalšie konanie.

2. Sťažnosť vo zvyšnej časti o d m i e t a .

21. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 239/2016

o sťažnosti A. K., ktorou namietala porušenie jej základného práva na ochranu vlastníctva podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 9 Co 565/2015-899 z 30. novembra 2015.

Sťažnosť A. K. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

22. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 260/2016

o sťažnosti A. B., ktorou namietala porušenie jej základného práva podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Považská Bystrica, odboru kriminálnej polície v konaní vedenom pod ČVS: ORP-396/OEK-PB-2011 a postupom prokurátorky Okresnej prokuratúry Považská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. Pv 696/11/3306 a jej uznesením z 3. decembra 2014.

Sťažnosť A. B. o d m i e t a .

23. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 244/2016

o sťažnosti Mgr. F. D., ktorou namietal porušenie jeho základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a 4 a čl. 46 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 1 ods. 1 a čl. 2 ods. 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky, práv podľa čl. 17 ods. 1 a 2 Všeobecnej deklarácie ľudských práv, ako aj práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Žiline v konaní vedenom pod sp. zn. 8 Co 233/2013 a jeho rozsudkom z 30. septembra 2013, ako i postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 8 Cdo 177/2014 a jeho uznesením z 3. júna 2015.

Sťažnosť Mgr. F. D. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

24. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 256/2016

o sťažnosti obchodnej spoločnosti SOZEF, s.r.o. SK, ktorou namietala porušenie jej základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 47

ods. 2 Charty základných práv Európskej únie postupom Okresného súdu Bardejov v konaní vedenom pod sp. zn. 1 T 73/2014.

Sťažnosť obchodnej spoločnosti SOZEF, s.r.o. SK o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

25. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 233/2016

o sťažnosti obchodnej spoločnosti Petit Press, a. s., ktorou namietala porušenie jej základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a 3 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd prvým výrokom rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6 Co 351/2012 z 29. apríla 2014.

Sťažnosť Petit Press, a. s., o d m i e t a .

26. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 238/2016

o sťažnosti J. B., ktorou namietal porušenie jeho základného práva na ochranu vlastníctva podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3 Co 958/2014 zo 17. decembra 2015.

Sťažnosť J. B. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

27. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 255/2016

o sťažnosti obchodnej spoločnosti V., s. r. o., a obchodnej spoločnosti J., s. r. o., ktorou namietala porušenie jej základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 20 C 64/2006-6C.

Sťažnosť obchodnej spoločnosti V. a obchodnej spoločnosti J., s. r. o., o d m i e t a pre neprípustnosť.

28. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 262/2016

o sťažnosti J. M., ktorou namietal porušenie jeho základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom a uzneseniami Krajského súdu v Žiline sp. zn. 21 S 17/2015 z 24. júna 2015, sp. zn. 21 S 42/2015 z 15. júla 2015, sp. zn. 21 S 43/2015 z 24. júna 2015, sp. zn. 21 S 44/2015 z 24. júna 2015 a sp. zn. 21 S 45/2015 z 24. júna 2015.

Sťažnosť J. M. o d m i e t a pre zjavnú neopodstatnenosť.

29. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 259/2016

o sťažnosti Mesta Košice, ktorou namietala porušenie jeho základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva pokojne užívať majetok podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 4 Sžr 55/2013 a jeho rozsudkom z 10. februára 2015.

Sťažnosť Mesta Košice p r i j í m a na ďalšie konanie.

30. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 234/2016

o sťažnosti M. P., ktorou namietal porušenie jeho základného práva podľa čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky rozsudkom Okresného súdu Bratislava I č. k. 8C 52/2011-125 zo 16. októbra 2012 a rozsudkami Krajského súdu v Bratislave č. k. 2 Co 125/2013-155 z 15. januára 2014 a č. k. 2 Co 322/2015-184 z 18. októbra 2015.

Sťažnosť M. P. o d m i e t a .

31. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 271/2016

o sťažnosti F. H., ktorou namieta porušenie jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prerokovanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Košice - okolie v konaní vedenom pod sp. zn. 16 C 47/2012.

Sťažnosť F. H. p r i j í m a na ďalšie konanie.

32. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 257/2016

o sťažnosti obchodnej spoločnosti Slovenská letecká agentúra, s.r.o., ktorou namietala porušenie jej základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Banská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. 1 Er 3003/2014.

Sťažnosť obchodnej spoločnosti Slovenská letecká agentúra, s.r.o. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

33. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 268/2016

o sťažnosti L. S., ktorou namietal porušenie jeho základného práva podľa čl. 17 ods. 2, čl. 46 ods. 1, čl. 47 ods. 3, čl. 48 ods. 2, čl. 50 ods.3 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 5 ods. 1, písm. c), čl. 6 ods. 1, 3 písm B) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, postupom Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 41748/2015-61/D/233 a jeho listom z 24. novembra 2015, uznesením Krajského súdu Trnava z 22. septembra 2015, sp. zn. 3 Tpo 69/2015 a uznesením Okresného súdu Trnava z 11. septembra 2015, sp. zn. 0 Tp 101/2015.

Sťažnosť L. S. o d m i e t a .

34. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 252/2016

o sťažnosti obchodnej spoločnosti Tatra banka, a. s., ktorou namietala porušenie jej základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupmi a uzneseniami Okresného súdu Bratislava I z 11. marca 2013 v konaní vedenom pod sp. zn. 25 Cb/144/2009, Krajského súdu v Bratislave z 30. decembra 2013 v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Cob 194/2013 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. novembra 2015 v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Obdo 64/2014.

Sťažnosť obchodnej spoločnosti Tatra banka, a. s., o d m i e t a .

35. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 56/2016

o sťažnosti Bc. M. M. a A. M. a Bc. M. M., ktorou namietali porušenie ich základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Levice v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 131/2009.

1. Základné právo Bc. M. M., A. M. a Bc. M. M. na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Levice v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 131/2009 porušené boli.
2. Okresnému súdu Levice v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 131/2009 prikazuje konať bez zbytočných priet'ahov.
3. Bc. M. M., A. M. a Bc. M. M. priznáva finančné zadost'učinenie, ktoré je Okresný súd Levice povinný zaplatiť im do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
4. Okresný súd Levice je povinný uhradiť s'ťažovateľom trovy právneho zastúpenia do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.

36. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 18/2016

o s'ťažnosti M. U., ktorou namieta porušenie čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 1 T 32/2014 a na Krajskom súde v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Tos 83/2015 a jeho uznesením z 13. augusta 2015.

1. Krajský súd v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 2 Tos 83/2015 a jeho uznesením z 13. augusta 2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava I z 30. júna 2015, sp. zn. 1 T 32/2014 porušili základné práva M. U. zaručené čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.
2. Okresný súd Bratislava I je povinný zaplatiť M. U. finančné zadost'učinenie do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
3. M. U. priznáva úhradu trov právneho zastúpenia, ktorú je Okresný súd Bratislava I povinný zaplatiť na účet jeho právneho zástupcu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
4. S'ťažnosti M. U. vo zvyšnej časti nevyhovuje.

37. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 267/2016

o s'ťažnosti Mgr. B. L., ktorou namieta porušenie jej základného práva garantovaného čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 17 C 192/97.

S'ťažnosť Mgr. B. L. prijíma na ďalšie konanie.

38. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 258/2016

o s'ťažnosti J. K., ktorou namieta porušenie jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 264/2009.

S'ťažnosť J. K. prijíma na ďalšie konanie.

39. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 241/2016

o s'ťažnosti obce Nitrianske Hrnčiarovce, ktorou namietala porušenie jej základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva na ochranu majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Obo 2/2015 z 28. januára 2016.

S'ťažnosť obce Nitrianske Hrnčiarovce odmieta ako zjavne neopodstatnenú.

40. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 272/2016

o sťažnosti obchodnej spoločnosti INTEC PHARMA, s. r. o., ktorou namietala porušenie jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a 2, čl. 47 ods. 3 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 23 Er 892/2011 zo 14. decembra 2015.

Sťažnosť obchodnej spoločnosti INTEC PHARMA, s. r. o., o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

42. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 243/2016

o sťažnosti JUDr. M. Z., ktorou namietala porušenie jej základných práv podľa čl. 20 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Komárno v konaní vedenom pod sp. zn. 8 Er 180/2005 a jeho uznesením z 23. júna 2015.

Sťažnosť JUDr. M. Z. o d m i e t a .

43. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 269/2016

o sťažnosti Š. K., ktorou namietal porušenie jeho základného práva garantovaného čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Lučenec v konaní vedenom pod sp. zn. 10 C 25/2012 (predtým 12 C 27/2009).

Sťažnosť Š. K. o d m i e t a ako oneskorene podanú.

44. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 240/2016

o sťažnosti Ing. R. H., ktorou namietal porušenie jeho základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 111/2006 a postupom Krajského súdu v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 3 Co 77/2014.

Sťažnosť Ing. R. H. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

45. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 263/2016

o sťažnosti E. A., ktorou namieta porušenie čl. 2 ods. 2, 3, čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, rozsudkom Okresného súdu Trnava zo 7. októbra 2014, č. k. 13 C 11/2010-293 a rozsudkom Krajského súdu Trnava zo 7. októbra 2015, sp. zn. 24 Co 862/2014.

1. Sťažnosť E. A. v časti, v ktorej namieta porušenie čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo 7. októbra 2015, sp. zn. 24 Co 862/2014 vo výroku o náhrade trov konania p r i j í m a na ďalšie konanie.

2. V tomto rozsahu o d k l a d á vykonateľnosť rozsudku Krajského súdu v Trnave zo 7. októbra 2015, sp. zn. 24 Co 862/2014.

3. Vo zvyšnej časti sťažnosť E. A. o d m i e t a .

46. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 235/2016

o sťažnosti E. P., ktorou namietal porušenie jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 2 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1 a 3 písm. c) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozhodnutím Okresného súdu Nitra sp. zn. 33 Tk 1/2016 z 18. januára 2016 o nariadení hlavného pojednávania v konaní vedenom pod sp. zn. 33 Tk 1/2016 a jemu predchádzajúcim postupom.

Sťažnosť E. P. o d m i e t a pre nedostatok právomoci Ústavného súdu SR.

47. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 229/2016

o sťažnosti D. M., ktorou namieta porušenie jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Michalovce v konaní vedenom pod sp. zn. 20 C 53/2008, postupom Krajského súdu v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Co 750/2015, (predtým pod sp. zn. 5 Co 36/2013 a sp. zn. 5 Co 194/2009) a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaniach vedených pod sp. zn. 1 Cdo 170/2014 a sp. zn. 1 Cdo 31/2011.

1. Sťažnosť D. M., v časti ktorou namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Košiciach v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Co 750/2015 (predtým pod sp. zn. 5 Co 36/2013 a sp. zn. 5 Co 194/2009) **p r i j í m a** na ďalšie konanie.

2. Sťažnosť D. M. vo zvyšnej časti **o d m i e t a** ako zjavne neopodstatnenú.

48. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 270/2016

o sťažnosti JUDr. M. B., PhD., ktorou namieta porušenie jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a práva na prerokovanie záležitostí v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom v konaní vedenom pod sp. zn. 6 C 308/2008.

Sťažnosť JUDr. M. B., PhD. **p r i j í m a** na ďalšie konanie.

49. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 266/2016

o sťažnosti A. Š., ktorou namieta porušenie jeho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Prievidza v konaní vedenom pod sp. zn. 17 C 130/2009, Krajského súdu v Trenčíne a Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Sťažnosť A. Š. **o d m i e t a** ako oneskorene podanú.

50. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 261/2016

o sťažnosti M. Č., ktorou namieta porušenie jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4 NcC 28/2015 z 27. mája 2015.

Sťažnosť M. Č. **o d m i e t a** ako zjavne neopodstatnenú.

51. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 236/2016

o sťažnosti M. P. – Z., ktorou namieta porušenie jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 2 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 6 ods. 1 a 3 písm. c) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozhodnutím Okresného súdu Nitra sp. zn. 33 Tk 1/2016 z 18. januára 2016 o nariadení hlavného pojednávania v konaní vedenom pod sp. zn. 33 Tk 1/2016 a jemu predchádzajúcim postupom.

Sťažnosť M. P. – Z. **o d m i e t a** pre nedostatok právomoci Ústavného súdu SR.

52. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 367/2015

o sťažnosti spoločnosti Sberbank Slovensko, a. s., ktorou namietala porušenie jej základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane

Ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 40 R 2/2014-360 z 23. decembra 2014.

1. Základné právo spoločnosti Sberbank Slovensko, a. s. na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 40 R 2/2014-360 z 23. decembra 2014 **p o r u š e n é b o l i**.
2. Uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 40 R 2/2014-360 z 23. decembra 2014 sa **z r u š u j e** a vec sa mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.
3. Spoločnosti Sberbank Slovensko, a. s. **p r i z n á v a** náhradu trov konania, ktoré je Okresný súd Trenčín **p o v i n n ý** zaplatiť na účet jej právnej zástupkyne do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.

53. vo veci vedenej pod sp. zn. I. ÚS 41/2015

o sťažnosti spoločnosti Rapid life životná poisťovňa, a. s., ktorou namietala porušenie jej základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 11 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v spojení s čl. 12 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky postupom a uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 18 Co 148/2014 zo 17. júla 2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 12 C 186/2013-115 z 10. decembra 2013.

1. Krajský súd v Prešove v konaní vedenom pod sp. zn. 18 Co 148/2014 a jeho uznesením zo 17. júla 2014 **p o r u š i l** základné práva spoločnosti Rapid life životná poisťovňa, a. s. zaručené čl. 20 ods. 1, čl. 46 ods. 1 Ústavy slovenskej republiky a čl. 11 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a čl. 1 ods. 1 Dodatkového protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.
2. Uznesenie Krajského súdu v Prešove zo 17. júla 2014, sp. zn. 18 Co 148/2014 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.
3. Spoločnosti Rapid life životná poisťovňa, a. s. **p r i z n á v a** úhradu trov právneho zastúpenia, ktoré je Krajský súd v Prešove **p o v i n n ý** zaplatiť na účet jej právneho zástupcu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
4. Vo zvyšnej časti sťažnosti **n e v y h o v u j e**.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Ústavný súd Slovenskej republiky.

*Viac informácií Vám môže poskytnúť
hovorkyňa Ústavného súdu SR PhDr. Anna Pančurová
telefón: 055/7207 295, mobil: +421 918 827 344, e-mail: anna.pancurova@concourt.sk*