



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 175/2021-30

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 23. februára 2021 v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Martina Vernarského a Petra Straku predbežne prerokoval ústavnú sťažnosť [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 12 ods. 1 a 4, čl. 19 ods. 1, čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 46 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6, čl. 13 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Považská Bystrica v konaní pod sp. zn. 4C/85/2017 a jeho uznesením č. k. 4C/85/2017-362 zo 6. júna 2019 a postupom Krajského súdu v Trenčíne v konaní vedenom pod sp. zn. 5 NcC/13/2019 a sp. zn. 5 Co/106/2019 a jeho uznesením č. k. 5NcC/13/2019-474 z 18. septembra 2019 a takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť [REDACTED] o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 9. decembra 2019 doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ“), vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 12 ods. 1 a 4, čl. 19 ods. 1, čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 46 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 12 ods. 1 a 4, čl. 19 ods. 1, čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 46 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6, čl. 13 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 4C/85/2017 a jeho uznesením č. k. 4C/85/2017-362 zo 6. júna 2019 a postupom Krajského súdu v Trenčíne v konaní vedenom pod sp. zn. 5 NcC 13/2019 a sp. zn. 5 Co 106/2019 a jeho uznesením č. k. 5NcC/13/2019-474 z 18. septembra 2019. Sťažovateľ navrhol, aby ústavný súd nálezom vyslovil porušenie jeho základných práv, zrušil napadnuté rozhodnutia, vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie a priznal mu finančné zadostiučinenie v sume 99 000 eur a náhradu trov konania.

2. Vzhľadom na to, že sťažovateľ sa v konaní pred ústavným súdom nedal zastúpiť advokátom, bol výzvou z 13. novembra 2020, ktorá mu bola doručená 23. novembra 2020, ústavným súdom vyzvaný, aby si v lehote 10 dní zvolil právneho zástupcu na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom. Zároveň bol poučený o možnosti požiadať o ustanovenie právneho zástupcu. Na to sťažovateľ reagoval podaním, ktoré bolo ústavnému súdu doručené 7. decembra 2020. Okrem rozsiahleho doplnenia svojej argumentácie sťažovateľ uviedol, že jednostranne na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom splnomocnil advokátsku kanceláriu [REDAKOVANÉ], o čom aj priložil plnomocenstvo, z ktorého je zrejmé, že túto kanceláriu splnomocňuje na konanie pred ústavným súdom. Ústavný súd 28. januára 2021 vyzval advokátsku kanceláriu [REDAKOVANÉ], aby sa vyjadrila, či prijala plnomocenstvo na zastupovanie sťažovateľa pred ústavným súdom. Advokátska kancelária [REDAKOVANÉ], 28. januára 2021 uviedla, že plnomocenstvo sťažovateľa neprijala a nezastupuje ho.

3. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) navrhovateľ musí byť v celom konaní zastúpený advokátom. Sťažovateľ podal ústavnú sťažnosť bez toho, aby bol advokátom zastúpený, a preto bol podľa § 56 ods. 3 zákona o ústavnom súde vyzvaný na odstránenie tohto nedostatku s tým, že bol poučený o možnosti požiadať o ustanovenie právneho zástupcu. Na to reagoval podaním, ku ktorému predložil plnomocenstvo, z ktorého je zrejmé, že označeným právnym zástupcom v konaní zastúpený nie je, keďže tento právny zástupca plnomocenstvo neprijal. Sťažovateľ tým, že ani po uplynutí určenej lehoty nepredložil splnomocnenie na právne zastúpenie, neodstránil nedostatok podmienky konania pred ústavným súdom. Preto bola jeho ústavná sťažnosť podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o ústavnom súde odmietnutá.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 23. februára 2021

Robert Šorl
predseda senátu