



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 3/2018-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 4. apríla 2018 o sťažnosti [REDACTED] a maloletej [REDACTED], zastúpenej matkou [REDACTED], obe [REDACTED], právne zastúpených [REDACTED], advokátom, [REDACTED], vedenej pod sp. zn. Rvp 424/2018 vo veci namietaného porušenia ich základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Piešťany v konaní vedenom pod sp. zn. 13 P 119/2014 a o sťažnosti [REDACTED] a maloletej [REDACTED], zastúpenej matkou [REDACTED], obe [REDACTED], právne zastúpených [REDACTED], advokátom, [REDACTED], vedenej pod sp. zn. Rvp 423/2018 vo veci namietaného porušenia ich základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Piešťany v konaní vedenom pod sp. zn. 5 P 23/2014 takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosti [REDACTED] a maloletej [REDACTED] vedené pod sp. zn. Rvp 424/2018 a sp. zn. Rvp 423/2018 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 423/2018.

## **O d ô v o d n e n i e :**

### **I.**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 5. marca 2018 doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľka v 1. rade“) a maloletej [REDAKOVANÉ] (ďalej aj sťažovateľka v 2. rade“), zastúpenej matkou [REDAKOVANÉ], obe [REDAKOVANÉ] (ďalej spolu ako „sťažovateľky“), právne zastúpených [REDAKOVANÉ], advokátom, [REDAKOVANÉ], vedená pod sp. zn. Rvp 423/2018, ktorou namietajú porušenie svojho základného práva podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Piešťany (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 5 P 23/2014, a v rovnaký deň bola ústavnému súdu doručená aj sťažnosť sťažovateľiek vedená pod sp. zn. Rvp 424/2018, ktorou namietajú porušenie svojho základného práva podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 13 P 119/2014.

### **II.**

2. Podľa čl. 124 ústavy je ústavný súd nezávislým orgánom ochrany ústavnosti. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

3. Podľa § 31a ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho

sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha vecí to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) alebo Trestného poriadku.

4. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II ods. 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predsedníčka ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 18 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

7. Po preskúmaní sťažností sťažovateľiek ústavný súd zistil, že sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 423/2018 sa týka konania vedeného na okresnom súde vo veci úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu a sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 424/2018 sa týka konania vedeného na okresnom súde vo veci rozvodu a úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode. V oboch sťažnostiach vystupujú totožné sťažovateľky, ktoré svojimi sťažnosťami napádajú postup rovnakého okresného súdu. V oboch sťažnostiach je namietané porušenie tých istých práv (právo na konanie bez

zbytočných priesťahov, pozn.) a sťažnosti sa zakladajú na obdobnom skutkovom a právnom základe (totožný je aj právny zástupca sťažovateľiek, pozn.).

8. Vzhľadom na to, že ústavné sťažnosti spolu skutkovo úzko súvisia a týkajú sa tých istých strán, ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol, že veci vedené pod sp. zn. Rvp 423/2018 a sp. zn. Rvp 424/2018 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 423/2018.

9. Tieto skutočnosti boli podkladom na záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 4. apríla 2018