



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 450/2016-16

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 7. júla 2016 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej obchodnou spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a tiež namietaného porušenia čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 14 Er 261/2005 z 10. mája 2012 (Rvp 5035/2015), sp. zn. 13 Er 501/2003 zo 7. mája 2012 (Rvp 5036/2015) a sp. zn. 10 Er 1038/2006 zo 14. júna 2012 (Rvp 6823/2015), Okresného súdu Čadca sp. zn. 6 Er 616/2004 zo 4. apríla 2013 (Rvp 5230/2015), sp. zn. 11 Er 145/2007 z 15. júla 2013 (Rvp 7923/2015), Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 5 Er 237/2009 z 13. mája 2013 (Rvp 9023/2015), Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1 Er 1357/2004 z 8. októbra 2013 (Rvp 6810/2015) a Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 8 Er 812/2008 z 1. apríla 2014 (Rvp 6840/2015), sp. zn. 2 Er 120/2007 z 2. apríla 2014 (Rvp 6841/2015), sp. zn. 8 Er 164/2008 z 15. apríla 2014 (Rvp 6842/2015), sp. zn. 2 Er 324/2009 z 1. apríla 2014 (Rvp 6843/2015), sp. zn. 8 Er 902/2008 z 15. apríla 2014 (Rvp 6844/2015), sp. zn. 8 Er 146/2009 z 1. apríla 2014 (Rvp 6845/2015), sp. zn. 8 Er 9/2009 z 9. apríla 2014 (Rvp 6846/2015), sp. zn. 2 Er 622/2009 z 28. marca 2014 (Rvp 6847/2015), sp. zn. 2 Er 812/2006 zo 16. mája 2013 (Rvp 6848/2015), sp. zn.

8 Er 302/2008 z 2. apríla 2014 (Rvp 6849/2015), sp. zn. 8 Er 389/2010 z 9. apríla 2014 (Rvp 6850/2015), sp. zn. 2 Er 904/2008 z 31. marca 2014 (Rvp 6851/2015), sp. zn. 5 Er 26/2007 z 28. marca 2014 (Rvp 6852/2015), sp. zn. 2 Er 21/2009 z 28. marca 2014 (Rvp 6853/2015), sp. zn. 2 Er 376/2004 z 19. februára 2013 (Rvp 6854/2015), sp. zn. 8 Er 904/2008 z 1. apríla 2014 (Rvp 6855/2015), sp. zn. 8 Er 13/2009 z 1. apríla 2014 (Rvp 6856/2015), sp. zn. 2 Er 783/2009 z 28. marca 2014 (Rvp 6857/2015), sp. zn. 2 Er 654/2009 z 1. apríla 2014 (Rvp 6858/2015), sp. zn. 2 Er 376/2009 z 1. apríla 2014 (Rvp 6859/2015), sp. zn. 2 Er 437/2008 z 31. marca 2014 (Rvp 6860/2015), sp. zn. 8 Er 794/2008 z 1. apríla 2014 (Rvp 6861/2015) a sp. zn. 2 Er 26/2007 z 3. apríla 2014 (Rvp 6862/2015) a postupom, ktorý predchádzal ich vydaniu, ako aj namietaného porušenia základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15 CoE 20/2013 z 31. januára 2013 (Rvp 5035/2015), sp. zn. 15 CoE 169/2013 z 27. júna 2013 (Rvp 5036/2015) a sp. zn. 15 CoE 305/2014 z 27. augusta 2014 (Rvp 6823/2015), Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1 CoE 85/2014 z 26. augusta 2014 (Rvp 5230/2015), sp. zn. 21 CoE 62/2014 z 3. septembra 2014 (Rvp 7923/2015) a sp. zn. 3 CoE 66/2014 z 26. marca 2015 (Rvp 9023/2015), Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 18 CoE 168/2014 z 30. januára 2015 (Rvp 6810/2015) a Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2 CoE 98/2014 z 27. novembra 2014 (Rvp 6840/2015), sp. zn. 6 CoE 90/2014 z 28. októbra 2014 (Rvp 6841/2015), sp. zn. 15 CoE 34/2014 z 18. decembra 2014 (Rvp 6842/2015), sp. zn. 13 CoE 53/2014 z 9. októbra 2014 (Rvp 6843/2015), sp. zn. 5 CoE 110/2014 zo 16. decembra 2014 (Rvp 6844/2015), sp. zn. 6 CoE 98/2014 z 28. októbra 2014 (Rvp 6845/2015), sp. zn. 15 CoE 35/2014 z 10. decembra 2014 (Rvp 6846/2015), sp. zn. 14 CoE 49/2014 z 9. októbra 2014 (Rvp 6847/2015), sp. zn. 7 CoE 81/2014 zo 21. augusta 2014 (Rvp 6848/2015), sp. zn. 8 CoE 131/2014 z 30. decembra 2014 (Rvp 6849/2015), sp. zn. 17 CoE 109/2014 z 9. decembra 2014 (Rvp 6850/2015), sp. zn. 4 CoE 90/2014 z 11. novembra 2014 (Rvp 6851/2015), sp. zn. 5 CoE 72/2014 z 3. júla 2014 (Rvp 6852/2015), sp. zn. 1 CoE 91/2014 z 28. októbra 2014 (Rvp 6853/2015), sp. zn. 12 CoE 31/2014 z 23. októbra 2014 (Rvp 6854/2015), sp. zn. 18 CoE 109/2014

z 18. decembra 2014 (Rvp 6855/2015), sp. zn. 7 CoE 114/2014 z 23. októbra 2014 (Rvp 6856/2015), sp. zn. 2 CoE 90/2014 z 29. októbra 2014 (Rvp 6857/2015), sp. zn. 25 CoE 54/2014 zo 14. októbra 2014 (Rvp 6858/2015), sp. zn. 2 CoE 91/2014 z 29. októbra 2014 (Rvp 6859/2015), sp. zn. 18 CoE 90/2014 z 29. októbra 2014 (Rvp 6860/2015), sp. zn. 17 CoE 96/2014 zo 16. októbra 2014 (Rvp 6861/2015) a sp. zn. 7 CoE 107/2014 z 23. októbra 2014 (Rvp 6862/2015), a postupom, ktorý predchádzal ich vydaniu a takto

r o z h o d o l :

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod spisovými značkami: Rvp 5035/2015, Rvp 5036/2015, Rvp 5230/2015, Rvp 6810/2015, Rvp 6823/2015, Rvp 6840/2015, Rvp 6841/2015, Rvp 6842/2015, Rvp 6843/2015, Rvp 6844/2015, Rvp 6845/2015, Rvp 6846/2015, Rvp 6847/2015, Rvp 6848/2015, Rvp 6849/2015, Rvp 6850/2015, Rvp 6851/2015, Rvp 6852/2015, Rvp 6853/2015, Rvp 6854/2015, Rvp 6855/2015, Rvp 6856/2015, Rvp 6857/2015, Rvp 6858/2015, Rvp 6859/2015, Rvp 6860/2015, Rvp 6861/2015, Rvp 6862/2015, Rvp 7923/2015 a Rvp 9023/2015 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 5035/2015.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

V súvislosti s obsahom sťažností uvedených v záhlaví tohto rozhodnutia Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) po ich preskúmaní konštatuje, že o obdobných sťažnostiach sťažovateľky už viackrát rozhodol, pričom ich vo vzťahu k postupu a rozhodnutiam okresných súdov odmietol pre nedostatok svojej právomoci a vo vzťahu ku krajským súdom ich odmietol ako zjavne neopodstatnené (napr. I. ÚS 382/2012 z 22. augusta 2012, II. ÚS 303/2012 z 5. septembra 2012, III. ÚS 7/2013 z 15. januára 2013, II. ÚS 377/2013 z 26. júna 2013, III. ÚS 386/2013 z 28. augusta 2013, III. ÚS 747/2015 z 11. novembra 2015 a II. ÚS 810/2015 z 2. decembra 2015 a podobne).

Vzhľadom na to, že ústavný súd v týchto rozhodnutiach poukázal (upozornil) na nedostatky sťažností sťažovateľky, toto rozhodnutie v súlade s § 25 ods. 2 treťou vetou zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov neodôvodňuje.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. júla 2016