



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 110/05-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 15. júna 2005 predbežne prerokoval sťažnosť spoločnosti K., a. s., Ž., zastúpenej advokátom Mgr. R. K., Ž., ktorou namietala porušenie jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Žilina v konaní vedenom pod sp. zn. 14 C 99/02, a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti spoločnosti K., a. s. z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 1. apríla 2005 doručená sťažnosť spoločnosti K., a. s., Ž. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorou namietala porušenie jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Okresného súdu Žilina (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 14 C 99/02.

Sťažnosť neobsahovala náležitosti podľa § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon

o ústavnom súde“), a preto ústavný súd 25. mája 2005 vyzval právneho zástupcu sťažovateľky na odstránenie nedostatkov sťažnosti (oznámenie, či sťažovateľka v zmysle § 53 ods. 1 zákona o ústavnom súde pred podaním sťažnosti ústavnému súdu vyčerpala opravné prostriedky alebo iné právne prostriedky nápravy, ktoré jej zákon na ochranu jej základných práv účinne poskytuje).

Ústavnému súdu bolo 9. júna 2005 doručené podanie právneho zástupcu sťažovateľky, ktorý sťažnosť z 24. marca 2005 doručenú ústavnému súdu 1. apríla 2005 vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť s odôvodnením, že okresný súd začal vo veci konať a na 9. jún 2005 nariadil pojednávanie.

Podľa § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadnym závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Vzhľadom na to, že sťažovateľ vzal podaním doručeným ústavnému súdu 9. júna 2005 svoju sťažnosť späť a ústavný súd z obsahu sťažnosti nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti zastavenia konania, rozhodol ústavný súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. júna 2005