



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 58/2011-32

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 16. júna 2011 o sťažnosti spoločnosti W., a. s., B., zastúpenej advokátom JUDr. J. Č., K., pre namietané porušenie jej základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3 Co 42/2010 z 8. septembra 2010 takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti spoločnosti W., a. s., **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Uznesením Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) č. k. I. ÚS 58/2011-17 z 10. februára 2011 bola na ďalšie konanie prijatá sťažnosť spoločnosti W., a. s. (ďalej len „sťažovateľka“), pre namietané porušenie jej základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3 Co 42/2010 z 8. septembra 2010 (ďalej len „krajský súd“ a „rozsudok krajského súdu“).

2. Po prijatí sťažnosti na ďalšie konanie ústavný súd vyzval krajský súd, aby sa vyjadril k prijatej sťažnosti a k vhodnosti ústneho pojednávania. Predseda kolégia krajského súdu v liste doručenom 3. marca 2011 zotrval na odôvodnení napadnutého rozsudku a navrhol, aby sťažnosti vyhovené nebolo. Zároveň súhlasil s upustením od ústneho pojednávania.

3. Na výzvu ústavného súdu aj sťažovateľka prostredníctvom právneho zástupcu listom z 22. februára 2011 oznámila, že netrvá na ústnom pojednávaní. Následne podaním z 30. mája 2011 sťažovateľka v celom rozsahu zobrala podanú sťažnosť späť a navrhla, aby ústavný súd konanie o sťažnosti zastavil. Späťvzatie sťažnosti sťažovateľka bližšie neodôvodnila.

4. V zmysle § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa. Pri prerokovaní späťvzatia sťažnosti ústavný súd nezistil dôvody, pre ktoré by v záujme ochrany ústavnosti toto nepripustil. Preto rešpektoval vôľu sťažovateľky a vychádzajúc z princípu „nemo iudex sine actore“ konanie uznesením zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. júna 2011