



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 342/2010-16

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 9. septembra 2010 predbežne prerokoval sťažnosť Mgr. V. S., B., ktorou namietal porušenie základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 2 a 3 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Krajskej prokuratúry v Trnave sp. zn. 2 Kv 22/03, Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. zn. VII Gv 319/04, VII/1 Gv 252/09, Prezídia Policajného zboru Úradu boja proti organizovanej kriminalite, odboru boja proti organizovanej kriminalite Stred Banská Bystrica sp. zn. PPZ-11/BOK-S-I-2004, Prezídia Policajného zboru Úradu boja proti organizovanej kriminalite, odboru boja proti organizovanej kriminalite Stred Banská Bystrica uznesením sp. zn. PPZ-11/BOK-S-I-2004 z 25. mája 2004, Okresného súdu Trnava uznesením sp. zn. Tp 108/04 z 28. mája 2004 a uznesením sp. zn. Tp 144/04 z 5. augusta 2004 a uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 4 Tpo 48/2004 z 24. júna 2004, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Mgr. V. S. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 30. apríla 2010 doručená sťažnosť Mgr. V. S., B. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namietal porušenie svojich základných práv podľa čl. 17 ods. 1, 3 a 5 a čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Krajskej prokuratúry v Trnave sp. zn. 2 Kv 22/03, postupom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. zn. VII Gv 319/04 a VII Gv 252/09, Prezídia Policajného zboru Úradu boja proti organizovanej kriminalite, odboru boja proti organizovanej kriminalite Stred Banská Bystrica sp. zn. PPZ-11/BOK-S-I-2004, Prezídia Policajného zboru Úradu boja proti organizovanej kriminalite, odboru boja proti organizovanej kriminalite Stred Banská Bystrica uznesením sp. zn. PPZ-11/BOK-S-I-2004 z 25. mája 2004, Okresného súdu Trnava uznesením sp. zn. Tp 108/04 z 28. mája 2004 a uznesením sp. zn. Tp 144/04 z 5. augusta 2004 a Krajského súdu v Trnave uznesením sp. zn. 4 Tpo 48/04 z 24. júna 2004.

Pretože podaná sťažnosť nespĺňala náležitosti § 20 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd listom z 29. júna 2010 vyzval sťažovateľa na odstránenie nedostatkov podania a predloženie splnomocnenia pre advokáta na zastupovanie pred ústavným súdom.

Sťažovateľ prípisom, ktorý bol ústavnému súdu doručený 14. júla 2010, oznámil, že splnomocnenie pre advokátku JUDr. M. T. – B. doručí najneskôr do 10 dní.

Do dňa rozhodnutia ústavného súdu sťažovateľ splnomocnenie pre menovanú advokátku nedoručil.

Sťažovateľ bol upozornený, že ak nespĺní požadované náležitosti do 10 dní, môže byť sťažnosť odmietnutá podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Sťažovateľ v určenej lehote nepredložil splnomocnenie právneho zástupcu ani v predĺženej lehote, o ktorú sám požiadal. Z uvedeného vyplýva, že sťažovateľ nesplnil zákonom predpísané náležitosti na konanie pred ústavným súdom, preto ústavný súd jeho sťažnosť po jej predbežnom prerokovaní odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. septembra 2010