



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 460/2019-5

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 19. novembra 2019 prerokoval oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislava Duditša o jeho zaujatosti v konaní vo veci ústavnej sťažnosti sťažovateľky [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej advokátkou JUDr. Evou Geleneky Hencovskou, Bajzova 2, Košice, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 47/2019, a takto

r o z h o d o l :

Sudca IV. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislav Duditš je v y l ú č e n ý z výkonu sudcovskej funkcie vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 47/2019.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sudca IV. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) Ladislav Duditš listom z 12. novembra 2019 v súlade s § 50 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) oznámil predsedovi ústavného súdu, že vyhlasuje svoju

zaujatost', keď po pridelení veci sp. zn. II. ÚS 47/2019 na základe čl. X bodu 5 Rozvrhu práce ústavného súdu na obdobie od 26. apríla 2019 do 31. decembra 2019 v znení dodatku č. 1 (ďalej len „rozvrh práce“) a po oboznámení sa s obsahom ústavnej sťažnosti zistil, že ako predseda senátu Krajského súdu v Košiciach rozhodoval vo veci [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľka“), uznesením sp. zn. 3 Co 76/2017 z 30. novembra 2017, pričom išlo o rozhodovania v tom istom súdnom spore, ktorého sa predmetná ústavná sťažnosť týka.

2. Pokynom predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ivana Fiačana z 13. novembra 2019 bolo oznámenie v súlade s čl. I bodom 4. písm. a) dodatku č. 1 k rozvrhu práce pridelené na rozhodnutie podľa § 51 ods. 2 zákona o ústavnom súde do senátu I. ÚS ústavného súdu.

II.

3. Zákon o ústavnom súde obsahuje výslovnú právnu úpravu o vylúčení sudcu ústavného súdu z výkonu sudcovskej funkcie v ustanoveniach § 49 až § 52.

4. Podľa § 49 ods. 1 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, účastníkom konania, zúčastnenej osobe alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Dôvodom na vylúčenie sudcu ústavného súdu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe sudcu ústavného súdu v konaní o prerokúvanej veci alebo v jeho rozhodovaní v iných veciach na ústavnom súde.

5. Podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu.

6. Podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

7. Podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

8. Ústavný súd po posúdení dôvodov uvedených vo vyhlásení sudcu IV. senátu ústavného súdu Ladislava Duditša vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. II. ÚS 47/2019 dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde na vylúčenie sudcu Ladislava Duditša z prejednávania a rozhodovania o ústavnej sťažnosti sťažovateľky, pretože na Krajskom súde v Košiciach rozhodoval ako predseda odvolacieho senátu v súdnom spore, ktorého sa predmetná ústavná sťažnosť týka.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. novembra 2019

Jana Baricová
predsedníčka senátu