



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 247/2012-25

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 13. júna 2012 o sťažnosti obchodnej spoločnosti P., a. s., P., zastúpenej advokátkou JUDr. L. K., Advokátska kancelária, B., ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 2 Cb 2250/1995 zo 14. decembra 2009 a rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Obo 27/2010 z 29. novembra 2011 takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti obchodnej spoločnosti P., a. s., **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 9. marca 2012 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti P., a. s., P. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 2 Cb 2250/1995 zo 14. decembra 2009 a rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Obo 27/2010 z 29. novembra 2011.

Právna zástupkyňa sťažovateľky doručila ústavnému súdu 20. marca 2012 podanie, v ktorom sa uvádza, že „vzhľadom na to, že Sťažovateľ uzavrel so žalobcom (S., a.s., B.) Dohodu o urovnaní, týmto beriem Sťažnosť Sťažovateľa zo dňa 04.03.2012 v celom rozsahu späť a navrhujem aby Ústavný súd SR konanie zastavil s tým, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania“.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, podľa § 54 zákona o ústavnom súde konanie o sťažnosti sťažovateľky zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. júna 2012