



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 163/03-27

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 19. septembra 2003 predbežne prerokoval sťažnosť M. D. st., bytom L., zastúpenej komerčným právnikom JUDr. J. F., P., vo veci porušenia jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu v Prešove a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti M. D. st. **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 31. januára 2003 doručená sťažnosť M. D. st., bytom L. (ďalej aj „sťažovateľka“), označená ako „Sťažnosť na prietahy v súdnom konaní“, ktorou namietala porušenie jej základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu v Prešove.

Sťažnosť sťažovateľky nespĺňala náležitosti návrhu na začatie konania pred ústavným súdom ustanovené najmä v 20, § 50 a § 53 zákona Národnej rady Slovenskej

republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), a preto ústavný súd vyzval sťažovateľku 6. februára 2003, aby v lehote 15 od doručenia výzvy odstránila nedostatky návrhu na začatie konania pred ústavným súdom a predložila splnomocnenie na jej zastupovanie v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom.

Sťažovateľka citovanú výzvu prevzala 10. februára 2003 a podaním doručeným ústavnému súdu 26. februára 2003 požiadala o predĺženie lehoty do 10. marca 2003, čomu ústavný súd vyhovel.

Ústavnému súdu bolo 4. marca 2003 doručené podanie sťažovateľky s prílohami, ktoré opätovne nespĺňalo náležitosti návrhu na začatie konania pred ústavným súdom, a z tohto dôvodu ju ústavný súd 26. marca 2003 vyzval, aby odstránila nedostatky svojho podania.

Dňa 9. apríla 2003 bolo ústavnému súdu doručené splnomocnenie sťažovateľky na jej zastupovanie v konaní pred ústavným súdom komerčným právnikom JUDr. J. F., P., spolu s podaním označeným ako „Nečinnosť OS Prešov – oznámenie“, ktoré bolo adresované predsedovi Okresného súdu v Prešove.

Dňa 14. apríla 2003, 5. mája 2003 a 21. augusta 2003 ústavný súd vyzval právneho zástupcu sťažovateľky, aby odstránil nedostatky predchádzajúcich podaní a upresnil petit návrhu.

Právny zástupca sťažovateľky na jednotlivé výzvy doručoval ústavnému súdu podania, ktorými čiastočne odstraňoval jednotlivé nedostatky. Podaním z 11. septembra 2003 ústavnému súdu oznámil, že sťažovateľka nepodala návrh na pokračovanie konania začatého pred vyhlásením konkurzu. Týmto podaním zároveň oznámil, že sťažovateľka 11. júla 2003 zomrela.

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 104 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku ústavný súd skúmal podmienky konania a zistil prekážku postupu konania podľa § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Sťažovateľka stratila spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie pred ústavným súdom skončilo. V danom prípade by mohlo prichádzať do úvahy konať o sťažnosti M. D. st. s jej dedičmi. Túto možnosť však ústavný súd neakceptoval, pretože zo sťažnosti vyplynulo, že by ju nebolo možné prijať na ďalšie konanie pre nevyčerpanie účinných právnych prostriedkov ochrany základného práva v konaní pred všeobecným súdom (§ 53 ods. 1 zákona o ústavnom súde). Na základe toho ústavný súd konanie o sťažnosti M. D. st. zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. septembra 2003