



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 82/02-25

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu o späťvzati sťažnosti Ing. I. Z., bytom B., zastúpeného advokátkou JUDr. E. Ľ., B., vo veci porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a práva na prerokovanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 59/01 takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti Ing. I. Z. **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 13. marca 2002 doručená sťažnosť Ing. I. Z., bytom B. (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátkou JUDr. E. Ľ., B., v ktorej namietal porušenie jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a v čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a práva na prerokovanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom

Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 15 C 59/01. Ústavný súd uznesením z 20. augusta 2002 sťažnosť prijal na ďalšie konanie.

Podaním označeným ako „Späťvzatie sťažnosti z 11. 03. 2002“, ktoré bolo ústavnému súdu doručené 30. decembra 2002, právna zástupkyňa sťažovateľa vzala sťažnosť späť. V tomto podaní uviedla, že „vzhľadom na veľmi komplikovanú väzbu s mojim klientom, Ing. I. Z., s ktorým sa už dlhšiu dobu neviem spojiť s cieľom ďalšieho procesného postupu pred všeobecným súdom – uplatnenie právneho nástupníctva do žiadanej pohľadávky – i v konaní pred Vaším súdom, som sa rozhodla podanú sťažnosť z 11. 3. 2002 zobrať späť. Inak v konaní pred všeobecným súdom sa nič nové nedeje a je len na okresnom súde, aby vec čím skôr ukončil po komunikácii so mnou, ako procesnou zástupkyňou žalobcu“.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by ho mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, konanie o sťažnosti zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 22. januára 2003