



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 59/05-29

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 27. apríla 2004 predbežne prerokoval sťažnosť J. D., toho času vo výkone trestu odňatia slobody, ktorou namieta porušenie jeho základných práv a slobôd postupmi policajného orgánu v Spišských Vlachoch a Krompachoch, vyšetrovateľa Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Okresného súdu Spišská Nová Ves v konaní vedenom pod sp. zn. 1 T 70/04, Krajského súdu v Košiciach a Krajskej prokuratúry v Košiciach, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. D. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 29. decembra 2004 doručená sťažnosť J. D. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie jeho základných práv a slobôd postupmi policajného orgánu v Spišských Vlachoch a Krompachoch, vyšetrovateľa Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Okresného súdu Spišská Nová Ves v konaní vedenom pod sp. zn. 1 T 70/04, Krajského súdu v Košiciach a Krajskej prokuratúry

v Košiciach. Sťažnosť bola doplnená na základe výzvy ústavného súdu z 11. januára 2005 podaním sťažovateľa z 18. januára 2005, v ktorom žiadal aj o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom.

Z obsahu sťažnosti vyplýva, že v okolnostiach prípadu ide o zrejme bezúspešné uplatnenie nároku na ochranu ústavnosti, preto ústavný súd uznesením č. k. IV. ÚS 59/05-24 z 2. marca 2005 žiadosti sťažovateľa o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom nevyhovел a súčasne ním vyzval sťažovateľa, aby do 20 dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia predložil splnomocnenie pre advokáta na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom. Rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené 22. marca 2005.

Sťažovateľ napriek citovanému rozhodnutiu ústavného súdu nepredložil v stanovenej lehote splnomocnenie pre advokáta na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom.

Ústavný súd konštatuje, že od povinného zastúpenia advokátom v konaní pred ústavným súdom nie je možné upustiť [§ 20 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“)], a preto sťažnosť sťažovateľa podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. apríla 2004