



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 20/07-8

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 29. marca 2007 predbežne prerokoval sťažnosť R. V., t. č. vo väzbe, ktorou namieta porušovanie svojich základných práv a slobôd podľa čl. 17 ods. 1 a 5 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom a rozhodnutiami Okresného súdu Bratislava II, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť R. V. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 5. januára 2007 a 26. februára 2007 doručené podania R. V., t. č. vo väzbe (ďalej len „sťažovateľ“), označené ako „*Sťažnosť*“, pričom obe mali identické znenie. Na základe obsahu oboch podaní, ústavný súd usúdil, že zámerom sťažovateľa bolo podať sťažnosť podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) proti porušovaniu jeho základných práv a slobôd podľa čl. 17 ods. 1 a 5 a čl. 48 ods. 2 ústavy postupom a rozhodnutiami Okresného súdu Bratislava II (ďalej len „okresný súd“). Keďže obe podania mali identické

znenie, ústavný súd ich pri svojom ďalšom postupe posudzoval ako jedno podanie (sťažnosť).

Podanie sťažovateľa v predloženom znení neobsahovalo všetky náležitosti sťažnosti podľa čl. 127 ods. 1 ústavy predpísané zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), a preto ústavný súd 28. februára 2007 vyzval sťažovateľa, aby v lehote do 15 dní od doručenia výzvy doplnil svoje podanie o chýbajúce náležitosti. Ústavný súd zároveň sťažovateľa poučil, že ak na výzvu ústavného súdu v určenej lehote nezareaguje a svoje podanie nedoplní o chýbajúce náležitosti, ústavný súd jeho podanie odmietne podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Sťažovateľ na výzvu ústavného súdu v určenej lehote a ani do dňa predbežného prerokovania jeho sťažnosti nezareagoval a svoju sťažnosť nedoplnil.

II.

Ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na odmietnutie návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na ktorých prerokovanie nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Ústavný súd pri predbežnom prerokovaní zistil, že sťažnosť sťažovateľa neobsahuje všetky náležitosti sťažnosti podľa čl. 127 ods. 1 ústavy, ktoré sú predpísané v § 20 a v § 50 zákona o ústavnom súde, keďže neobsahuje najmä:

- a) splnomocnenie pre advokáta na zastupovanie sťažovateľa v konaní pred ústavným súdom (§ 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde),
- b) návrh rozhodnutia, ktorého sa sťažovateľ domáha (§ 20 ods. 1 zákona o ústavnom súde),
- c) presné označenie právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo iného zásahu, ktorým sa mali porušiť základné práva a slobody sťažovateľa (§ 50 ods. 1 písm. b) zákona o ústavnom súde).

Sťažovateľ nepripojil k svojej sťažnosti ani kópiu právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo dôkaz o inom zásahu (§ 50 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

Na základe uvedených zistení ústavný súd sťažnosť sťažovateľa pri predbežnom prerokovaní odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 29. marca 2007