



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 586/2013-42

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 10. decembra 2013 o sťažnosti obchodnej spoločnosti S., a. s., B., zastúpenej advokátskou kanceláriou A., s. r. o., B., v mene ktorej koná konateľka a advokátka JUDr. A. T., PhD., LL.M., ktorou namieta porušenie základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s čl. 1, čl. 12 ods. 1, čl. 13 ods. 1 a 4 a čl. 152 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva pokojne užívať svoj majetok podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 Cob 55/2013 z 30. apríla 2013, takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti obchodnej spoločnosti S., a. s., z a s t a v u j e .

## **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 9. augusta 2013 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti S., a. s., B. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorou namietala porušenie základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy v spojitosti s čl. 1, čl. 12 ods. 1, čl. 13 ods. 1 a 4 a čl. 152 ods. 4 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva pokojne užívať svoj majetok podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 Cob 55/2013 z 30. apríla 2013.

Sťažovateľka doručila 29. novembra 2013 ústavnému súdu podanie, v ktorom uviedla, že *„najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 15. augusta 2013, sp.zn. 3 Obdo 49/2013-209 zrušil uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 41Cob/55/2013, z 30. apríla 2013 ako aj uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4Cb/49/2012-95, zo dňa 23. januára 2013 a vrátil mu vec na ďalšie konanie“*. Z uvedeného dôvodu sťažovateľka svoju sťažnosť berie späť.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, podľa § 54 zákona o ústavnom súde konanie o sťažnosti sťažovateľky zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. decembra 2013