



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 34/08-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 24. januára 2008 predbežne prerokoval sťažnosť P. V., K., zastúpeného advokátom Mgr. I. T., Z., vo veci namietaného porušenia základného práva na život a základného práva vlastníť majetok podľa čl. 15 ods. 1 a 4 a čl. 20 ods. 1 a 4 v spojení s čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 13 ods. 4 a čl. 49 Ústavy Slovenskej republiky v konaní vedenom Okresným riaditeľstvom Policajného zboru, odborom poriadkovej polície, Zvolen pod sp. zn. ORP-391-3/PP-OD-2007 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť P. V. o d m i e t a ako oneskorene podanú.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 11. januára 2008 doručená sťažnosť P. V., K. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva na život a základného práva vlastníť majetok podľa čl. 15 ods. 1 a 4 a čl. 20 ods. 1 a 4 v spojení s čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 13 ods. 4 a čl. 49 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v konaní vedenom Okresným riaditeľstvom Policajného zboru, odborom poriadkovej polície, Zvolen (ďalej len „polícia“) pod sp. zn. ORP-391-3/PP-OD-2007. Sťažnosť bola odovzdaná na poštovú prepravu 9. januára 2008.

2. Zo sťažnosti vyplýva, že rozhodnutím polície sp. zn. ORP-391-3/PP-OD-2007 z 3. mája 2007 bola zamietnutá žiadosť sťažovateľa o vydanie nového zbrojného preukazu,

pretože sťažovateľ bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 3 T 153/2002-360 z 27. októbra 2006 právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin. Podľa názoru sťažovateľa sa na toto odsúdenie nemalo prihliadať, lebo už bolo zahladené. Aplikáciou ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) je sťažovateľ opakovane sankcionovaný za spáchanie trestného činu, za ktorý mu už bol uložený trest v rámci trestného konania, pričom tento trest v plnom rozsahu vykonal. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sťažovateľ žiada o dôkladné zhodnotenie celého prípadu s tým, aby rozhodnutie polície bolo zrušené.

3. Doplnujúcim podaním doručeným ústavnému súdu 21. januára 2008 sťažovateľ žiada o prednostné prerokovanie veci.

4. Z rozhodnutia polície sp. zn. ORP-391-3/PP-OD-2007 z 3. mája 2007 vyplýva, že žiadosť sťažovateľa o vydanie nového zbrojného preukazu podaná 20. septembra 2006 bola zamietnutá, lebo podľa § 19 ods. 1 písm. c) zákona ho nemožno považovať za bezúhonnú osobu vzhľadom na jeho právoplatné odsúdenie za úmyselný trestný čin.

5. Podľa zistenia ústavného súdu rozhodnutie polície sp. zn. ORP-391-3/PP-OD-2007 z 3. mája 2007 nadobudlo právoplatnosť 28. mája 2007.

II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti

navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Podľa § 53 ods. 3 zákona o ústavnom súde sťažnosť možno podať v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu. Táto lehota sa pri opatrení alebo inom zásahu počíta odo dňa, keď sa sťažovateľ mohol o opatrení alebo inom zásahu dozvedieť.

Sťažovateľ napáda neústavnosť rozhodnutia polície sp. zn. ORP-391-3/PP-OD-2007 z 3. mája 2007, proti ktorému nepodal odvolanie a ktoré preto nadobudlo právoplatnosť ešte 28. mája 2007. Vzhľadom na túto rozhodujúcu skutočnosť treba sťažnosť odovzdanú na poštovú prepravu 9. januára 2008 považovať za oneskorene podanú.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti ústavný súd rozhodol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. januára 2008