



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 619/2015-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 8. decembra 2015 o sťažnosti Poľnohospodárskeho družstva Hrušov, Hrušov 1147, Dolné Saliby, zastúpeného obchodnou spoločnosťou Advokátska kancelária FARDOUS PARTNERS s. r. o., Hlavná 6, Šaľa, v mene ktorej koná advokát JUDr. Fadi Fardous, vedenej pod sp. zn. Rvp 5723/2015 vo veci porušenia základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom a uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 30 K 31/2013 z 10. februára 2015 a sťažnosti Poľnohospodárskeho družstva Hrušov, Hrušov 1147, Dolné Saliby, vedenej pod sp. zn. Rvp 2971/2015 takto

r o z h o d o l :

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2971/2015 a sp. zn. Rvp 5723/2015 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2971/2015.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 2. marca 2015 doručená sťažnosť Poľnohospodárskeho družstva Hrušov vedená pod sp. zn. Rvp 2971/2015 vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústavy“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Okresného súdu Košice I (ďalej len „okresný súd“) sp. zn. 30 K 31/2013 z 2. októbra 2014. Označeným uznesením okresný súd odmietol uznesenie č. 1 prijaté na prvej schôdzi veriteľov konanej v prejednávanej veci 22. septembra 2014 o 13.00 h, ktorým schôdza veriteľov navrhla ustanoviť správcu: SKP, k. s., Hlavná 50, Prešov, z dôvodu, že neboli dôvody, aby schôdza veriteľov mohla o výmene správcu hlasovať, ďalej zrušil uznesenie č. 2 prijaté na prvej schôdzi veriteľov, ktorým schôdza veriteľov zvolila za členov veriteľského výboru veriteľov: [REDAKOVANÉ], VERONEX, a. s., UNDA s. r. o., Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., a G.P.R. s. r. o., zamietol návrh veriteľa Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky na pozastavenie účinkov uznesenia č. 2 prijatého na prvej schôdzi veriteľov a správcovi podstaty [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], uložil povinnosť, aby naďalej riadne vykonával správcovskú činnosť v prejednávanej veci.

Následne bola ústavnému súdu 22. apríla 2015 doručená ďalšia sťažnosť Poľnohospodárskeho družstva Hrušov vedená pod sp. zn. Rvp 5723/2015 vo veci namietaného porušenia základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ústavy a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením okresného súdu z 10. februára 2015 vydaným v tom istom konkurznom konaní vedenom pod sp. zn. 30 K 31/2013. Týmto uznesením okresný súd zamietol návrh na zrušenie uznesenia č. 2 prijatého na prvej schôdzi veriteľov úpadcu – obchodnej spoločnosti DIOS Slovakia, s. r. o. (ďalej len „úpadca“), konanej 29. januára 2015, ktorým bolo rozhodnuté o výmene správcu konkurznej podstaty.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho

sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Podľa § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia a týkajú sa vyriešenia toho istého právneho problému.

Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, v súlade s citovaným ustanovením § 31a uvedeného zákona je však možné v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ods. 1 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane ustanovenie § 112 ods. 1 OSP.

Ústavný súd ešte pred predbežným prerokovaním vyššie označených sťažností konštatuje, že obidve sťažnosti podal ten istý sťažovateľ, proti tomu istému okresnému súdu a týkajú sa toho istého konkurzného konania na majetok úpadcu. Zároveň ide o sťažnosti proti dvom po sebe vydaným uzneseniam, medzi ktorými existuje vecná súvislosť – boli prijaté na dvoch schôdzach veriteľov, v ktorých sťažovateľ považuje za sporné najmä ustálenie záveru o tom, ktorú schôdzu veriteľov možno považovať za prvú schôdzou. Rovnako možno právnu argumentáciu obidvoch sťažností hodnotiť ako obdobnú.

Vzhľadom na uvedené ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2971/2015 a sp. zn. Rvp 5723/2015 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2971/2015.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 8. decembra 2015