



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 25/2021-16

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 19. januára 2021 v senáte zloženom z predsedu senátu Rastislava Kaššáka (sudca spravodajca) a sudcov Jany Baricovej a Miloša Maďara predbežne prerokoval ústavnú sťažnosť sťažovateľov [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] zastúpených advokátkou JUDr. Janou Hanulákovou, DiS., Raková 702, vo veci namietaného porušenia základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Čadca v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 26/2016 a takto

rozhodol:

Konanie o ústavnej sťažnosti [REDACTED] a [REDACTED]
zastavuje.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie napadnutého konania a sťažnostná argumentácia sťažovateľov

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 29. júla 2020 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľov [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovatelia“), vo veci namietaného porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Čadca (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 12 C 26/2016 (ďalej aj „napadnuté konanie okresného súdu“).

2. Z obsahu ústavnej sťažnosti a jej príloh vyplýva, že sťažovatelia v napadnutom konaní vystupujú vo veci samej v procesnom postavení žalobcov v 1. a 2. rade. Napadnuté konanie bolo začaté na základe nimi podanej žaloby o vypratanie nehnuteľností z 12. februára 2016. Sťažovatelia dodali, že napadnuté konanie nebolo do dňa podania ústavnej sťažnosti ukončené. K jeho priebehu uviedli, že pojednávanie vo veci sa uskutočnilo len 3. mája 2016. Následne sa 11. septembra 2017 uskutočnila ohliadka na mieste za prítomnosti súdneho znalca, ktorý potom v lehote určenej okresným súdom vypracoval odborné vyjadrenie, ktoré malo preukazovať dôvodnosť sťažovateľmi podanej žaloby. Od tohto momentu až do podania ústavnej sťažnosti podľa tvrdení sťažovateľov boli v napadnutom konaní okresným súdom vykonávané len procesné úkony, ktoré však bližšie nešpecifikovali, avšak nebolo nariadené žiadne pojednávanie, na ktorom by okresný súd vo veci rozhodol.

3. Vzhľadom na uvedené sťažovatelia navrhli, aby ústavný súd po prijatí veci na ďalšie konanie vo veci samej nálezom rozhodol o porušení ich základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy, ako aj práva

na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v napadnutom konaní. Zároveň žiadali priznanie finančného zadostučinenia v sume 6 638,78 €, ako aj náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 675,43 €.

4. Dňa 15. decembra 2020 bolo ústavnému súdu doručené podanie sťažovateľov, ktorým oznámili späťvzatie podanej ústavnej sťažnosti v celom rozsahu, a žiadali ústavný súd, aby konanie zastavil.

II.

Relevantná právna úprava a posúdenie veci ústavným súdom

5. Podľa čl. 124 ústavy ústavný súd je nezávislým súdnym orgánom ochrany ústavnosti.

6. V zmysle čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

7. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním, o postavení jeho sudcov a ich bezúhonnosť ustanoví zákon. Týmto zákonom je s účinnosťou od 1. marca 2019 zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

8. Podľa § 127 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej uznesením zastaví.

9. V posudzovanom prípade vzhľadom na to, že sťažovatelia vzali svoju ústavnú sťažnosť v celom rozsahu späť (bod 4 tohto rozhodnutia), ústavný súd v súlade

s už citovaným ustanovením § 127 zákona o ústavnom súde rozhodol o zastavení konania o tejto ústavnej sťažnosti, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. januára 2021

Rastislav Kaššák
predseda senátu