



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 39/07-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 5. apríla 2007 predbežne prerokoval sťažnosť M. V., t. č. vo väzbe, ktorou namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 15 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť M. V. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 8. februára 2007 doručené podanie M. V., t. č. vo väzbe (ďalej len „sťažovateľ“), označené ako „*Návrh na začatie konania vo veci uznania článku 15 odstavec 2 základnej Listiny práv a slobôd - Ústava SR vo vzťahu k tetovaniu tela*“. Za odporcu označil sťažovateľ vo svojom podaní Slovenskú republiku, zastúpenú generálnym prokurátorom Slovenskej republiky. Z obsahu jeho podania (ďalej len „sťažnosť“) ústavný súd usúdil, že zámerom sťažovateľa bolo podať sťažnosť proti porušovaniu základných práv a slobôd podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“).

Sťažnosť sťažovateľa v predloženom znení neobsahovala náležitosti ustanovené v § 20 a v § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), a preto ho ústavný súd 8. marca 2007 vyzval, aby svoju sťažnosť doplnil o chýbajúce náležitosti, pričom ho poučil, aké náležitosti musí obsahovať kvalifikovaná sťažnosť podľa čl. 127 ods. 1 ústavy. Na doplnenie sťažnosti určil ústavný súd vo svojej výzve sťažovateľovi 15-dňovú lehotu a zároveň ho poučil, že ak na výzvu ústavného súdu v určenej lehote nezareaguje a nedoplní svoju sťažnosť o chýbajúce náležitosti, ústavný súd jeho sťažnosť odmietne podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Sťažovateľ svoju sťažnosť v lehote určenej ústavným súdom a ani do dňa predbežného prerokovania sťažnosti nedoplnil.

## II.

Ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na odmietnutie návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na ktorých prerokovanie nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Ústavný súd pri predbežnom prerokovaní sťažnosti sťažovateľa konštatoval, že neobsahuje náležitosti kvalifikovanej sťažnosti podľa § 20 a § 50 zákona o ústavnom súde, a to napriek tomu, že ústavný súd vyzval sťažovateľa, aby v určenej lehote svoju sťažnosť doplnil o chýbajúce náležitosti a zároveň ho poučil, že ak na výzvu ústavného súdu

v určenej lehote nezareaguje a svoju sťažnosť nedoplní, ústavný súd jeho sťažnosť odmietne.

Na základe toho ústavný súd sťažnosť sťažovateľa pri predbežnom prerokovaní odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. apríla 2007