



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 354/2019-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 21. novembra 2019 prerokoval oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky Miloša Maďara o jeho zaujatosti vo veci ústavnej sťažnosti [REDACTED], právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mandzák a spol., s. r. o., Zámocká 5, Bratislava, v mene ktorej vystupuje advokát JUDr. Michal Mandzák, vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1426/2019 a takto

r o z h o d o l :

Sudca I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Miloš Maďar je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci vedenej na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1426/2019.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky

1. Sudca I. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) Miloš Maďar prípisom z 25. októbra 2019 v zmysle § 49 ods. 2 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len

„zákon o ústavnom súde“) oznámil predsedovi ústavného súdu, že I. senát ústavného súdu, ktorého je členom, má rozhodovať o ústavnej sťažnosti [REDAKČIA] [REDAKČIA] [REDAKČIA] (ďalej len „sťažovateľ“), vedenej na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 1426/2019.

Podľa názoru sudcu ústavného súdu Miloša Maďara sú splnené podmienky na jeho vylúčenie z výkonu sudcovskej funkcie v tejto veci, keďže ako advokát obhajoval [REDAKČIA] spoluobžalovaného sťažovateľa v tom istom trestnom konaní Krajského súdu v Banskej Bystrici vedenom pod sp. zn. 4 To 22/2016, v súvislosti s ktorým sťažovateľ podal ústavnú sťažnosť na ústavnom súde, ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 1426/2019.

Z uvedeného vyplýva, že sudca Miloš Maďar bol v tej istej veci činný pri výkone iného povolania (advokát/obhajca), ako je funkcia sudcu ústavného súdu, čím sú splnené podmienky pre vylúčenie jeho osoby z konania a rozhodovania vo veci sp. zn. Rvp 1426/2019 v zmysle § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

2. Pokynom predsedu ústavného súdu Ivana Fiačana z 29. októbra 2019 bolo oznámenie v súlade s čl. IV bodom 1 písm. b) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 26. apríla 2019 do 31. decembra 2019 pridelené na rozhodnutie podľa § 51 ods. 2 zákona o ústavnom súde do II. senátu ústavného súdu.

II.

Relevantná právna úprava a posúdenie veci ústavným súdom

3. Zákon o ústavnom súde obsahuje výslovnú právnu úpravu o vylúčení sudcu ústavného súdu z výkonu sudcovskej funkcie v § 49 až § 52.

4. Podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu.

5. Podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde dôvody vylúčenia podľa ods. 1 alebo ods. 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

6. Podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

7. Ústavný súd po posúdení dôvodov uvedených v oznámení sudcu I. senátu ústavného súdu Miloša Maďara vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1426/2019 dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde na vylúčenie sudcu ústavného súdu z prejednávania a rozhodovania danej veci, pretože ako advokát vykonával obhajobu spoluobžalovaného sťažovateľa v trestnom konaní vedenom na Krajskom súde v Banskej Bystrici.

8. Podľa názoru ústavného súdu je teda z hľadiska testu objektívnosti a v snahe o úplné odstránenie pochybností o rozhodovaní predmetnej veci vhodnejšie sudcu ústavného súdu Miloša Maďara vylúčiť z prerokovania predmetnej veci, a preto ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 21. novembra 2019


predsedníčka senátu