



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 91/07-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 13. júna 2007 predbežne prerokoval sťažnosť PhDr. A. A., G., zastúpeného advokátom JUDr. M. R., Advokátska kancelária, B., pre namietanú neústavnosť a nezákonnosť volieb do orgánov samosprávy obce G. konaných 2. decembra 2006 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť PhDr. A. A. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 14. decembra 2006 doručené (na poštovú prepravu odovzdané 12. decembra 2006) podanie PhDr. A. A. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorým namietal neústavnosť a nezákonnosť volieb do orgánov samosprávy obce G. konaných 2. decembra 2006.

Ústavný súd posudzujúc podanie sťažovateľa podľa obsahu ho vyhodnotil ako sťažnosť podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 59 a nasl. zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Vzhľadom na to, že sťažnosť neobsahovala náležitosti ustanovené v § 20, § 59 a § 60 zákona o ústavnom súde, ústavný súd vyzval 17. januára 2007 právneho zástupcu sťažovateľa JUDr. J. R. na jej doplnenie a odstránenie nedostatkov s upozornením, že ak na výzvu nebude reagovať v určenej pätnásťdňovej lehote, ústavný súd môže sťažnosť sťažovateľa odmietnuť.

Keďže právny zástupca sťažovateľa na výzvu, ktorú prevzal 25. januára 2007, v určenej lehote nereagoval a neurobil tak ani do predbežného prerokovania predmetnej sťažnosti, ústavný súd ju podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. júna 2007