



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 80/01

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu dňa 31. augusta 2001 predbežne prerokoval podnet J. T. a spol., Obvodné oddelenie Policajného zboru Š. – S., zastúpených advokátom JUDr. Š. D., Advokátska kancelária, S., ktorým namietajú porušenie svojich práv podľa čl. 2, čl. 13 a čl. 19 Ústavy Slovenskej republiky nariadením ministra vnútra Slovenskej republiky č. 32/2001, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie ministra vnútra Slovenskej republiky č. 92/1998 o zavedení služobnej rovnošaty 98 a jej súčastí na výkon štátnej služby príslušníkov Policajného zboru v znení nariadenia ministra vnútra Slovenskej republiky č. 7/2000 a zároveň tvrdia, že uvedené nariadenie ministra vnútra je v rozpore aj s § 101 ods. 4 Trestného poriadku a § 13 a § 16 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, a takto

### **r o z h o d o l :**

Podnet J. T. a spol. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnený.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 14. mája 2001 doručené podanie J. T. a ďalších 19 príslušníkov Policajného zboru zaradených na Obvodnom oddelení Policajného zboru Š. – S. (ďalej len „navrhovatelia“), ktorým

namietajú porušenie svojich práv podľa čl. 2, čl. 13 a čl. 19 Ústavy Slovenskej republiky nariadením ministra vnútra Slovenskej republiky č. 32/2001, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie ministra vnútra Slovenskej republiky č. 92/1998 o zavedení služobnej rovnošaty 98 a jej súčastí na výkon štátnej služby príslušníkov Policajného zboru v znení nariadenia ministra vnútra Slovenskej republiky č. 7/2000 (ďalej len „nariadenie“) a zároveň tvrdia, že uvedené nariadenie ministra vnútra je v rozpore aj s § 101 ods. 4 Trestného poriadku a § 13 a § 16 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov.

Porušenie ich ústavných práv navrhovateľa vidia v povinnosti nosiť na služobnej rovnošate počas výkonu štátnej služby menovku. Táto povinnosť vyplýva z čl. I bodu 1 nariadenia.

Ústavný súd uvedené podanie vyhodnotil podľa jeho obsahu ako podnet, ktorý nemá niektoré zo zákonom predpísaných náležitostí, lebo jeho podstatou je namietanie porušenia ústavných práv navrhovateľov nariadením.

Nariadenie nie je označené spôsobom, s akým počítajú § 1 ods. 1, § 4 ods. 1 a 2 a § 5 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 1/1993 Z. z. o Zbierke zákonov Slovenskej republiky.

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov ani zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov neobsahujú splnomocňovacie ustanovenia.

Nariadenie ukladá povinnosti len služobne podriadeným osobám a tieto im z neho vyplývajú priamo bez ďalšieho konania a rozhodnutia.

Preto nejde o všeobecne záväzný právny predpis, ale o internú normatívnu inštrukciu, proti ktorej sa možno brániť podnetom, lebo priamo zasahuje do práv navrhovateľov.

Jednou z väd podnetu navrhovateľov bolo, že k nemu nebolo pripojené splnomocnenie pre právneho zástupcu na ich zastupovanie v konaní pred ústavným súdom. Na základe výzvy ústavného súdu z 23. mája 2001 navrhovatelia túto vadu odstránili a 12. apríla predložili ústavnému súdu plné moci pre advokáta JUDr. Š. D., Advokátska kancelária, S.

Ústavný súd sa 21. júna 2001 listom obrátil na ministra vnútra Slovenskej republiky s otázkou, či je nariadenie platné a účinné. Minister vnútra listom doručeným ústavnému súdu 13. júla 2001 oznámil, že nariadenie bolo zmenené jeho nariadením č. 37/2001, ktorého kópiu priložil.

Z porovnania textov nariadenia č. 32/2001 a nariadenia ministra vnútra č. 37/2001 vyplýva, že čl. I bod 1 nariadenia ministra vnútra č. 37/2001 zrušil povinnosť príslušníkov Policajného zboru nosiť pri výkone štátnej služby menovku, ktorá podľa mienky navrhovateľov porušovala ich ústavné práva a bola v rozpore s uvedenými ustanoveniami zákonov. Od 20. júna 2001, keď nadobudlo účinnosť nariadenie ministra vnútra č. 37/2001, teda už príslušníci Policajného zboru nemajú pri výkone štátnej služby nosiť menovku.

Ústavný súd už vo svojich prechádzajúcich rozhodnutiach vyslovil: „Aj v konaní pred Ústavným súdom SR platí, že pre rozhodnutie je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia“ (I. ÚS 126/93).

„Konanie o podnete je dôvodné len v prípadoch a v čase, keď po rozhodnutí Ústavného súdu SR môžu nasledovať zmeny právnych pomerov, ktoré boli založené na základe predchádzajúceho konania štátnych orgánov (súdov) v intenciách daných právnym poriadkom Slovenskej republiky“ (III. ÚS 33/00).

Ustanovenie nariadenia, ktoré podľa mienky navrhovateľov porušovalo ich ústavné práva, už bolo zrušené a ani prípadné vyslovenie porušenia základných práv navrhovateľov počas jeho účinnosti by nemohlo mať žiadne ďalšie právne dôsledky.

V čase rozhodnutia ústavného súdu teda už prípadné porušenie základných práv navrhovateľov netrvá. Zrušením nariadenia sa teda stal podnet zjavne neopodstatnený

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.