



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 7/05-52

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 20. júna 2007 o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky vo veci súladu § 4 ods. 4, § 11 a § 12 písm. d) zákona č. 308/1991 Zb. o slobode náboženskej viery a postavenia cirkví a náboženských spoločností v znení zákona č. 394/2000 Z. z. s čl. 1 ods. 1, s čl. 12 ods. 1 a 2, s čl. 24 ods. 1, 2, 3 a 4 a s čl. 29 ods. 1 a 3 Ústavy Slovenskej republiky, s čl. 9 a 11 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj vo veci súladu § 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 192/1992 Zb. o registrácii cirkví a náboženských spoločností s čl. 1 ods. 1, s čl. 12 ods. 1 a 2, s čl. 24 ods. 1, 2, 3 a 4 a s čl. 29 ods. 1 a 3 Ústavy Slovenskej republiky a s čl. 9 a 11 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd takto

r o z h o d o l :

Konanie o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 6. júla 2004 doručený návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „navrhovateľ“) na začatie konania o súlade ustanovenia § 4 ods. 4, § 11 a § 12 písm. d) zákona č. 308/1991 Zb. o slobode náboženskej viery a postavenia cirkví a náboženských

spoločností v znení zákona č. 394/2000 Z. z. (ďalej len „zákon o slobode náboženskej viery“) s čl. 1 ods. 1, s čl. 12 ods. 1 a 2 a s čl. 24 ods. 1, 2, 3 a 4 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), ako aj s čl. 9 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), ako aj návrh o súlade ustanovenia § 2 zákona Slovenskej národnej rady č. 192/1992 Zb. o registrácii cirkví a náboženských spoločností (ďalej len „zákon o registrácii cirkví“) s čl. 1 ods. 1, s čl. 12 ods. 1 a 2 a s čl. 24 ods. 1, 2, 3 a 4 ústavy a s čl. 9 dohovoru.

Pretože návrh spĺňal zákonom predpísané náležitosti na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy o súlade zákonov s ústavou, ústavnými zákonmi a s medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom a podľa § 37 a nasl. zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), plénum ústavného súdu ho uznesením č. k. PL. ÚS 7/05-21 z 31. marca 2005 prijalo na ďalšie konanie.

Dňa 31. januára 2007 bol ústavnému súdu doručený návrh navrhovateľa označený ako „rozšírenie návrhu“, ktorým rozšíril pôvodný návrh doručený ústavnému súdu 6. júla 2004 na začatie konania aj o súlade § 4 ods. 4, § 11 a § 12 písm. d) zákona o slobode náboženskej viery s čl. 29 ods. 1 a 3 ústavy a s čl. 11 dohovoru a na začatie konania o súlade § 2 zákona o registrácii cirkví s čl. 29 ods. 1 a 3 ústavy a s čl. 11 dohovoru.

Dňa 1. júna 2007 bolo ústavnému súdu doručené podanie navrhovateľa, ktorým oznámil, že svoj návrh z 29. júna 2004 doručený ústavnému súdu 6. júla 2004 berie späť v celom rozsahu z dôvodu, že Národná rada Slovenskej republiky 29. marca 2007 schválila zákon č. 201/2007 Z. z., ktorým došlo k novelizácii zákona o slobode náboženskej viery.

V zmysle judikatúry ústavného súdu konanie o právnom predpise, resp. o jeho ustanoveniach, ktoré stratili platnosť počas konania vedeného ústavným súdom, ústavný súd zastaví s odvolaním sa na ustanovenie § 41a ods. 4 zákona o ústavnom súde v dôsledku

straty platnosti preskúmaných ustanovení právneho predpisu počas konania o nich (napr. rozhodnutia sp. zn. PL. ÚS 21/98, PL. ÚS 5/04).

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku alebo Trestného poriadku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ zobral podaním z 25. mája 2007 doručeným ústavnému súdu 1. júna 2007 svoj návrh späť v celom rozsahu a ústavný súd z obsahu návrhu nezistil existenciu skutočností, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti zastavenia konania, rozhodol ústavný súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 20. júna 2007