



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 10/02-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 13. februára 2002 prerokoval podanie J. Š., bytom S. Š., vo veci porušenia jeho základných práv upravených v čl. 17, čl. 19, čl. 21, čl. 27 ods. 3, čl. 32, čl. 36 písm. b, čl. 39 ods. 1 a 2, čl. 41 ods. 1, čl. 46 ods. 2 a 3 a v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, ako aj v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd na spravodlivé prerokovanie jeho veci a takto

### **r o z h o d o l :**

Podanie J. Š. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 3. decembra 2001 doručené podanie J. Š., bytom S. Š., (ďalej len „navrhovateľ“), v ktorom namieta porušenie svojich základných práv upravených v čl. 17, čl. 19, čl. 21, čl. 27 ods. 3, čl. 32, čl. 36 písm. b, čl. 39 ods. 1 a 2, čl. 41 ods. 1, čl. 46 ods. 2 a 3 a v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom polície v Poprade, Okresného úradu v Poprade, bližšie neoznačeného súdu, Krajského súdu v Prešove, Sociálnej poisťovne, Tatrávagónu Poprad a

Energetických závodov Poprad. Odvolávajúc sa na čl. 127 ods. 2 ústavy sa domáha obnovenia stavu pred porušením.

Vzhľadom na to, že išlo o podanie doručené ústavnému súdu 3. decembra 2001, ústavný súd ho posúdil na základe čl. 124 ústavy v spojení s čl. 1 ods. 1 ústavy a v spojení s navrhovateľom označenými článkami ústavy, ktoré upravujú základné práva a slobody, ktorých porušenie namieta, a vyzval ho doplniť jeho podanie tak, aby spĺňalo náležitosti ustanovené § 20 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) vrátane povinného právneho zastúpenia, pričom bol upozornený, aby na výzvu reagoval do 15 dní od jej doručenia; v opačnom prípade ústavný súd jeho podanie odmietne pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

Keďže navrhovateľ na výzvu ústavného súdu nereagoval, ústavný súd odmietol jeho podanie pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. februára 2002