



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 38/2022-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa **Združenia domových samospráv, o. z.**, Rovniankova 14, Bratislava, IČO 31 820 174, zastúpeného advokátskou kanceláriou Tkáč & Partners, s. r. o., Hrnčiarska 29, Košice, IČO 53 929 691, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Ján Tkáč, proti postupu Krajského súdu v Prešove a postupu a uzneseniu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky č. k. 6 Svk 14/2021 z 23. februára 2022 (vedenej pod sp. zn. Rvp 1637/2022) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa **Združenia domových samospráv, o. z.**, Rovniankova 14, Bratislava, IČO 31 820 174, zastúpeného advokátskou kanceláriou Tkáč & Partners, s. r. o., Hrnčiarska 29, Košice, IČO 53 929 691, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Ján Tkáč, proti postupu Krajského súdu v Prešove a postupu a uzneseniu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 Svk 18/2021 z 20. apríla 2022 (vedenej pod sp. zn. Rvp 1909/2022) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1637/2022 a sp. zn. Rvp 1909/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1637/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 13. júla 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 29 ods. 1, čl. 44, čl. 45 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a podľa čl. 37, čl. 41 a čl. 47 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“) uznesením Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) č. k. 6 Svk 14/2021 z 23. februára 2022. Sťažovateľ zároveň žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2

ústavy „konaním Krajského súdu v Prešove, ktorý doručil Uznesenie Najvyššieho Správneho Súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Svk/14/2021 zo dňa 23.02.2022 právnenému zástupcovi iným spôsobom ako do elektronickej schránky“ a „Krajskému súdu v Prešove Ústavný súd Slovenskej republiky prikazuje vo veci nespôsobať prieťahy, konať a doručiť Uznesenie Najvyššieho Správneho Súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Svk/14/2021 zo dňa 23.02.2022 zákonným spôsobom Sťažovateľovi.“. Uznesenie najvyššieho správneho súdu z 23. februára 2022 navrhuje zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie a priznať mu náhradu trov právneho zastúpenia. Predmetná ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, členovi I. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 1637/2022.

2. Ústavnému súdu bola 16. augusta 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 29 ods. 1, čl. 44, čl. 45 a čl. 46 ods. 1 ústavy, práv podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a podľa čl. 37, čl. 41 a čl. 47 charty uznesením najvyššieho správneho súdu č. k. 3 Svk 18/2021 z 20. apríla 2022. Sťažovateľ zároveň žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 ústavy „konaním Krajského súdu v Prešove, ktorý doručil Uznesenie Najvyššieho Správneho Súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Svk/18/2021 zo dňa 20.04.2022 právnenému zástupcovi iným spôsobom ako do elektronickej schránky“ a „Krajskému súdu v Prešove Ústavný súd Slovenskej republiky prikazuje vo veci nespôsobať prieťahy, konať a doručiť Uznesenie Najvyššieho Správneho Súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Svk/18/2021 zo dňa 20.04.2022 zákonným spôsobom Sťažovateľovi.“. Uznesenie najvyššieho správneho súdu z 20. apríla 2022 navrhuje zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie a priznať mu náhradu trov právneho zastúpenia. Predmetná ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, členovi IV. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 1909/2022.

II.

K spojeniu vecí

3. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania konajúci súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

4. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak

vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

5. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia – obe ústavné sťažnosti podal totožný sťažovateľ (zastúpený totožnou právnou zástupkyňou), v oboch namieta porušenie tých istých práv, a to identickou argumentáciou smerujúcou proti rovnakým porušovateľom (Krajskému súdu v Prešove a najvyššiemu správnomu súdu).

7. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1637/2022 a sp. zn. Rvp 1909/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľa plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1637/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. septembra 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky