



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 229/06-17

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 7. júla 2006 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. J. G., bytom Z., vo veci porušenia jeho práv postupom Okresného súdu Zvolen v konaní vedenom pod sp. zn. 10 C 160/02, Ing. E. H., bytom R. a exekútorom Mgr. D. a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť Ing. J. G. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 27. apríla 2006 doručené podanie Ing. J. G., bytom Z. (ďalej len „sťažovateľ“), označené ako „*Návrh na začatie konania vo veci porušenia práv Ing. J. G....*“.

Z obsahu podania vyplýva, že sťažovateľ namieta porušenie svojich práv postupom Okresného súdu Zvolen v konaní vedenom pod sp. zn. 10 C 160/02, Ing. E. H., bytom R. a exekútorom Mgr. D., v súvislosti s prebiehajúcim exekučným konaním.

Ústavný súd podľa obsahu podania usúdil, že zámerom sťažovateľa je podať sťažnosť podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky. Pretože podanie sťažovateľa neobsahovalo náležitosti predpísané v § 20 a v § 50 zákona Národnej rady Slovenskej

republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľa, aby svoje podanie doplnil o chýbajúce náležitosti a zároveň ho poučil, že ak v určenej lehote na výzvu ústavného súdu nezareaguje, ústavný súd jeho podanie odmietne podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Sťažovateľ na výzvu ústavného súdu zareagoval podaním doručeným ústavnému súdu 9. júna 2006.

## II.

Ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na odmietnutie návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na ktorých prerokovanie nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený. Ak ústavný súd navrhovateľa na také nedostatky upozornil, uznesenie sa nemusí odôvodniť.

Ústavný súd pri predbežnom prerokovaní po preskúmaní podania sťažovateľa po jeho doplnení doručenom ústavnému súdu 9. júna 2006 konštatoval, že podanie sťažovateľa ani po doplnení neobsahuje všetky náležitosti predpísané v § 20 a v § 50 zákona o ústavnom súde, a to najmä označenie základných práv a slobôd sťažovateľa, ktoré mali byť porušené, a preto sťažnosť sťažovateľa uznesením odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. júla 2006