



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 113/07-

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 27. júna 2007 predbežne prerokoval sťažnosť R. S., t. č. v N., zastúpeného advokátom JUDr. J. G., T., vo veci namietaného porušenia základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky uzneseniami Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5 Tpo 52/2006 z 5. septembra 2006 a sp. zn. 5 Tpo 11/2007 z 28. februára 2007 a takto

r o z h o d o l :

Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1520/06 a sp. zn. Rvp 578/07 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1520/06.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 4. októbra 2006 doručená sťažnosť R. S. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) uznesením Krajského súdu v Nitre (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 5 Tpo 52/2006 z 5. septembra 2006, ktorým bola zamietnutá sťažnosť sťažovateľa v súvislosti s predĺžením jeho väzby do 5. marca 2007.

Zároveň 22. marca 2007 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na osobnú slobodu podľa čl. 17 ods. 2 a 5 ústavy uznesením krajského súdu sp. zn. 5 Tpo 11/2007 z 28. februára 2007, ktorým bola zamietnutá sťažnosť sťažovateľa v súvislosti s predĺžením jeho väzby do 5. septembra 2007.

Podľa ustanovenia § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa ustanovenia § 112 Občianskeho súdneho poriadku môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu sp. zn. Rvp 1520/06 a sp. zn. Rvp 578/07 vyplýva, že veci sa týkajú toho istého účastníka konania a zároveň spolu skutkovo súvisia, pretože sťažovateľ v oboch sťažnostiach namietal skutočnosti týkajúce sa predĺženia dĺžky trvania väzby v súvislosti s obvinením sťažovateľa z trestného činu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), c) a d) a ods. 3 písm. c) Trestného zákona, a to na základe uznesenia vyšetrovateľa Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Úradu justičnej a kriminálnej polície v Nitre pod č. k. KRP-16/OVK-NR-2006 z 8. marca 2006.

Na základe uvedeného ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol, že veci vedené na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 1520/06 a sp. zn. Rvp 578/07 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1520/06.

Tieto skutočnosti boli podkladom pre záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. júna 2007