



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 184/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 28. novembra 2002 prerokoval sťažnosť P. L., toho času Ústav na výkon väzby N., ktorou namieta porušenie svojich práv podľa čl. 19 ods. 1, 2 a 3 a čl. 50 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd periodikami PLUS 7 dní, SME, Moment a Nový čas, práv podľa čl. 16 ods. 2 a čl. 19 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd Ústavom na výkon väzby v Nitre a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd Okresným súdom v Nitre, a takto

### **r o z h o d o l :**

1. Späťvzatie sťažnosti P. L. p r i p ú ť a .
2. Konanie o sťažnosti P. L. z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 2. augusta 2002 doručená sťažnosť P. L., toho času Ústav na výkon väzby N. (ďalej len „navrhovateľ“).

Sťažovateľ namieta porušenie svojich práv podľa čl. 19 ods. 1, 2 a 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 6 ods. 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“) periodikami PLUS 7 dní, SME, Moment a Nový čas. K porušeniu uvedených práv navrhovateľa malo dôjsť tak, že vymenované periodiká o ňom zverejnili tvrdenia, že je vrah, koho údajne zabil, a informovali o ňom aj o jeho rodine, hoci nebol pre trestný čin vraždy právoplatne odsúdený. Navrhovateľ žiada, aby ústavný súd prikázal vymenovaným periodikám zverejniť „opravné“ články a vyplatiť mu po 50 miliónov Sk.

Sťažovateľ namieta porušenie svojich práv podľa čl. 16 ods. 2 a čl. 19 ods. 1 ústavy a čl. 3 Dohovoru Ústavom na výkon väzby v Nitre tým, že sú mu všade mimo cely nasadzované spútavacie retiazky. Žiada primerané finančné zadost'učinenie v neurčenej výške.

Sťažovateľ namieta porušenie svojich práv podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a čl. 6 ods. 1 Dohovoru Okresným súdom v Nitre tým, že Okresný súd v Nitre o jeho žalobách nekonal, ale postúpil ich orgánom prokuratúry. Žiada primerané finančné zadost'učinenie v neurčenej výške.

V podaní doručenom ústavnému súdu 18. septembra 2002 navrhovateľ uviedol: „Preto týmto žiadam aby moju sťažnosť pre porušenie práva zo dňa 29. 7. 2002, ktorú som hore uvádzal a ktorú som zaslal na ústavný súd, pokladal za bezpredmetnú a vec ďalej neriešil.“ Ako dôvod tejto žiadosti uvádza prijatie jeho žalôb Okresným súdom v Nitre. Citovanú formuláciu vyhodnotil ústavný súd podľa jej obsahu ako späťvzatie sťažnosti podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Z podania navrhovateľa i z kópií jeho žalôb doručených Okresnému súdu v Nitre, ktoré si ústavný súd zaobstaral, vyplýva, že v danom prípade poskytne ochranu základných práv a slobôd všeobecný súd, a preto nie je

dôvod na nepripustenie späťvzatia jeho sťažnosti. Keďže niet dôvodov nepripustiť späťvzatie sťažnosti, ústavný súd konanie o nej zastavil.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. novembra 2002