SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 383/09-17

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 9. decembra 2009 predbežne prerokoval sťažnosť D. P., P., zastúpeného advokátom JUDr. S. R., P., vo veci namietaného porušenia základných práv zaručených čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky postupom a rozhodnutím Okresného súdu Žilina sp. zn. 10 Cb 278/2006 z 29. mája 2007 a Krajského súdu v Žiline sp. zn. 13 Cob 556/2007 z 27. novembra 2008 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť D. P. o d m i e t a ako oneskorene podanú.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 5. októbra 2009 doručená sťažnosť D. P. (ďalej len „sťažovateľ“), na výzvu ústavného súdu doplnená 23. novembra 2009, ktorou namietal porušenie základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom a rozhodnutím Okresného súdu Žilina (ďalej len „okresný súd“) sp. zn. 10 Cb 278/2006 z 29. mája 2007 a Krajského súdu v Žiline (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 13 Cob 556/2007 z 27. novembra 2008.

2. Podľa ustanovenia § 53 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) sťažnosť možno podať v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu, ktorým malo byť spôsobené namietané porušenie základného práva. Táto lehota sa pri opatrení alebo inom zásahu počíta odo dňa, keď sa sťažovateľ mohol o opatrení alebo inom zásahu dozvedieť. Nedodržanie tejto lehoty je zákonom ustanoveným dôvodom na odmietnutie sťažnosti (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde), pričom zákon o ústavnom súde neumožňuje zmeškanie tejto kogentnej zákonnej lehoty odpustiť (porov. IV. ÚS 14/03, III. ÚS 124/04).

3. Z uvedeného je zrejmé, že sťažnosť podľa čl. 127 ods. 1 ústavy nemožno považovať za časovo neobmedzený právny prostriedok ochrany základných práv alebo slobôd (porov. III. ÚS 114/03, IV. ÚS 236/03).

4. Sťažnosť sťažovateľa smeruje proti postupu a rozhodnutiam okresného súdu a krajského súdu vydaným v konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 10 Cb 278/2006, ktoré sa právoplatne skončilo 22. decembra 2008.

5. Keďže sťažovateľ svoju sťažnosť podal na poštovú prepravu 5. októbra 2009, je zrejmé, že tak urobil dávno po uplynutí ustanovenej dvojmesačnej lehoty (bod 2), preto ústavnému súdu nič iné nezostalo, len ju podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietnuť ako oneskorene podanú bez jej meritórneho prerokovania.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. decembra 2009