



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 72/2014-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 17. decembra 2014 o volebnej sťažnosti [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátom [REDAKOVANÉ], ktorou namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb starostu obce [REDAKOVANÉ] konaných 15. novembra 2014, za účasti [REDAKOVANÉ], vedenej pod sp. zn. Rvp 15540/2014 a o volebnej sťažnosti politickej strany [REDAKOVANÉ], zastúpenej advokátom [REDAKOVANÉ], ktorou namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb poslancov obecného zastupiteľstva a starostu obce [REDAKOVANÉ] konaných 15. novembra 2014, vedenej pod sp. zn. Rvp 15574/2014 takto

r o z h o d o l :

Volebné sťažnosti [REDAKOVANÉ] a politickej strany [REDAKOVANÉ] vedené pod sp. zn. Rvp 15540/2014 a Rvp 15574/2014 s p á j a na spoločné konanie, ktoré sa bude viesť pod sp. zn. Rvp 15540/2014.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 25. novembra 2014 faxom a 27. novembra 2014 poštou doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ“) vedená pod sp. zn. Rvp 15540/2014, ktorou namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb starostu obce [REDAKOVANÉ] konaných 15. novembra 2014.

Ústavnému súdu bola 26. novembra 2014 faxom, 27. novembra 2014 elektronickými prostriedkami a následne 1. decembra 2014 poštou doručená sťažnosť politickej strany [REDAKOVANÉ] vedená pod sp. zn. Rvp 15574/2014, ktorou namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb poslancov obecného zastupiteľstva a starostu obce [REDAKOVANÉ] konaných 15. novembra 2014.

2. Oba návrhy právne a skutkovo spolu súvisia, sťažovateľ i [REDAKOVANÉ] majú totožné právne zastúpenie a spoločne v oboch inter alia žiadajú vysloviť neplatnosť voľby starostu obce [REDAKOVANÉ].

3. Podľa § 31a ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „OSP“).

4. V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá ustanovenie, ktoré umožňuje spojenie vecí, a preto v súlade s citovanými ustanoveniami je potrebné v konaní o súlade právnych predpisov použiť na prípadné spojenie vecí primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku.

5. S prihliadnutím na obsah oboch volebných sťažností, totožnosť navrhovaného petitu proti voľbám starostu obce Šoporňa, totožnosť osoby právneho zástupcu aj ich právnu a skutkovú súvislosť a citované právne normy, ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. decembra 2014