



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 76/07

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 5. júna 2007 predbežne prerokoval sťažnosť oprávnených voličov obce G. P., zastúpených JUDr. I. M., G. P., pre neústavnosť a nezákonnosť volieb a proti výsledku volieb do orgánov miestnej samosprávy obce G. P. konaných 2. decembra 2006 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť oprávnených voličov obce G. P. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 11. decembra 2006 doručená sťažnosť oprávnených voličov obce G. P. (ďalej len „sťažovatelia“), označená ako „*Sťažnosť oprávnených voličov obce G. P. vo veci ovplyvňovania voličov a podozrenia z manipulácie výsledkov volieb starostu obce a poslancov obecného zastupiteľstva konaných dňa 2. decembra 2006*“, z obsahu ktorej vyplýva, že sťažovatelia napádajú zákonnosť priebehu volieb, ako aj výsledky volieb do orgánov miestnej samosprávy obce G. P.

Svoju sťažnosť sťažovatelia odôvodňujú jednak porušením volebného moratória tým, že „V deň konania volieb rómski aktivisti Z. K. a M. K. v blízkosti volebnej miestnosti volebného okrsku č. 1 doprevádzali rómskych voličov až do chodby pred volebnú miestnosť a ovplyvňovali ich rozhodovanie“, ako aj podozrením z manipulácie pri sčítavaní hlasov voličov.

II.

Podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky ústavný súd rozhoduje o ústavnosti a zákonnosti volieb prezidenta Slovenskej republiky, volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, volieb do orgánov územnej samosprávy a volieb do Európskeho parlamentu.

Podľa § 60 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) návrh na začatie konania popri všeobecných náležitostiach uvedených v § 20 musí obsahovať aj osobitné náležitosti sťažnosti.

Ústavný súd v rámci predbežného prerokovania posudzoval, či návrh má všetky zákonom stanovené náležitosti a či neexistujú dôvody na jeho odmietnutie podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Ústavný súd zistil, že k sťažnosti nebolo pripojené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľov advokátom, sťažnosť (v časti napadajúcej výsledky volieb) neobsahovala označenie konkrétnych dôvodov, pre ktoré ich sťažovatelia napádajú a dôkazy na ich preukázanie, sťažnosť takisto neobsahovala dostatočne špecifický návrh rozhodnutia vo veci (petit), ako aj údaje a dôkazy na preukázanie procesnej legitímácie podľa § 59 zákona o ústavnom súde.

Ústavný súd vyzval zástupcu sťažovateľov, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy sťažnosť doplnil o chýbajúce náležitosti a súčasne ho upozornil, že v prípade jej nedoplnenia môže byť sťažnosť odmietnutá. Sťažovatelia ani ich zástupca na výzvu

ústavného súdu prevzatú 30. marca 2007 v určenej lehote nereagovali, ústavný súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.