



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 14/03

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 15. januára 2003 predbežne prerokoval sťažnosť J. Ď., bytom S., ktorou namieta porušenie svojich práv podľa čl. 39 Ústavy Slovenskej republiky príkazom Okresného úradu v Bytči, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. j. DU/01/49 z 10. októbra 2002, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. Ď. o d m i e t a ako podanú oneskorene.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 9. januára 2003 doručená sťažnosť J. Ď., bytom S. (ďalej len „navrhovateľ“), ktorou namieta porušenie svojich práv podľa čl. 39 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) príkazom Okresného úradu v Bytči, odboru všeobecnej vnútornej správy (ďalej len „okresný úrad“), č. j. DU/01/49 z 10. októbra 2002. Navrhovateľ žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie jeho práv podľa čl. 39 ústavy, napadnutý príkaz okresného úradu zrušil a okresnému úradu prikázal uhradiť mu náklady spojené s konaním.

Ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd (čl. 127 ods. 1 ústavy).

Podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa. „Návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania.“ (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

Podľa § 53 ods. 3 zákona o ústavnom súde možno sťažnosť podať v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu. Táto lehota sa pri opatrení alebo inom zásahu počíta odo dňa, keď sa sťažovateľ mohol o opatrení alebo inom zásahu dozvedieť.

Príkaz okresného úradu bol navrhovateľovi, aj podľa jeho tvrdenia, doručený 14. októbra 2002. Navrhovateľ podal sťažnosť na pošte 7. januára 2003, čiže po viac ako dvoch mesiacoch od jeho doručenia. Jeho sťažnosť je teda podaná oneskorene.

Oneskorenosť sťažnosti nie je možné odstrániť. Preto ústavný súd neskúmal, či sú splnené ostatné podmienky konania ani či má sťažnosť zákonom predpísané náležitosti.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. januára 2003