



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 71/2014-16

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 17. decembra 2014 predbežne prerokoval sťažnosť M. P., zastúpeného advokátkou Mgr. et Mgr. Líviou Kostovou, Pod Donátom 5, Žiar nad Hronom, ktorou podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Detva vo volebnom obvode č. 5 konaných 15. novembra 2014 a takto

r o z h o d o l :

Konania o sťažnostiach vedených Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 15587/2014 a sp. zn. Rvp 15588/2014 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 15587/2014.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 26. novembra 2014 elektronicky a 27. novembra 2014 poštou doručená sťažnosť M. P. (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v spojení s § 59 a nasl. zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993

Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Detva vo volebnom obvode č. 5 konaných 15. novembra 2014 (o predmetnej sťažnosti koná ústavný súd pod sp. zn. Rvp 15588/2014).

Keďže výsledky napádaných volieb poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Detva konaných 15. novembra 2014 boli vyhlásené 16. novembra 2014 a sťažnosť bola sťažovateľom podaná ústavnému súdu 26. novembra 2014 elektronicky a 27. novembra 2014 doplnená aj písomným podaním zaslaným poštou, možno uzavrieť, že predmetná sťažnosť bola podaná včas, t. j. v lehote podľa § 60 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Zo zápisnice mestskej volebnej komisie o celkovom výsledku volieb konaných v meste Detva 15. novembra 2014 vyplýva, že sťažovateľ kandidoval na post poslanca Mestského zastupiteľstva mesta Detva (ďalej aj „mestské zastupiteľstvo“) vo volebnom obvode č. 5 pod poradovým č. 2, pričom z celkového počtu 2775 platne odovzdaných hlasov pre voľbu do mestského zastupiteľstva vo volebnom obvode č. 5 (údaj získaný sčítaním platných hlasov odovzdaných vo volebnom obvode č. 5 podľa zápisnice mestskej volebnej komisie, pozn.) získal sťažovateľ 309 platných hlasov, čo je viac ako 10 % z celkového počtu odovzdaných platných hlasov ustanovených v § 59 ods. 2 zákona o ústavnom súde na získanie aktívnej legitímácie na podanie sťažnosti podľa čl. 129 ods. 2 ústavy.

Sťažovateľ sťažnosťou podanou ústavnému súdu namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb poslancov do mestského zastupiteľstva vo volebnom obvode č. 5 konaných 15. novembra 2014, a to z dôvodu pochybení pri sčítaní hlasovacích lístkov, t. j. z dôvodov pochybení vo fáze zisťovania volebného výsledku. V tejto súvislosti sťažovateľ v sťažnosti uviedol, že sčítanie hlasovacích lístkov vo volebnom obvode č. 5 sa uskutočnilo bez tzv. „krížovej kontroly“ ich sčítania, tak aby bola zabezpečená objektívnosť sčítaním hlasovacích lístkov zisteného volebného výsledku. V tejto súvislosti sťažovateľ tiež

upozornil na skutočnosť, že jednej z kandidátok na post poslankyne do mestského zastupiteľstva (J. D.) bolo vo volebnom obvode neoprávnene pripočítaných cca 100 hlasov. Uvedené pochybenie podľa sťažovateľa vzbudzuje objektívne pochybnosti o správnosti volebného výsledku a v tejto súvislosti uviedol, že predmetné nezrovnalosti boli zistené „... členmi príslušnej volebnej komisie, pričom táto zasadala dňa 24. 11. 2014 a prijala stanovisko o tom, že výsledky volieb uvedené v Zápisnici o výsledku volieb nemožno meniť a preto odporúčali poškodené osoby, obrátiť sa s ústavnou sťažnosťou pre neústavnosť a nezákonnosť volieb na Ústavný súd. Tieto skutočnosti sa ma bezprostredne týkajú, pretože zlým sčítaním hlasov došlo k tomu, že pani J. D. by klesla z 1. miesta náhradník - kandidát na 7 miesto náhradník - kandidát, pričom ja by som postúpil na 1. miesto náhradník - kandidát.“

Vzhľadom na uvedené sa sťažovateľ alternatívnym petitom domáha, aby ústavný súd nálezom takto rozhodol:

„Ústavný súd Slovenskej republiky zrušuje rozhodnutie mestskej volebnej komisie mesta Detva, zapísané v zápisnici o výsledku volieb vo volebnom obvode č. 5 vo voľbách Mestského zastupiteľstva Mesta Detva konaných 15.11.2014 v časti týkajúcej sa zvolenia R. V., J. P., J. V. a J. B. za poslanca Mestského zastupiteľstva mesta Detva a vyhlasuje M. P. za riadne zvoleného poslanca Mestského zastupiteľstva mesta Detva vo volebnom obvode č. 5.“

alebo

„Ústavný súd Slovenskej republiky vyhlasuje voľby poslancov vo volebnom obvode č. 5 do Mestského zastupiteľstva Mesta Detva, konané dňa 15.11.2014 za neplatné.“

2. Dňa 26. novembra 2014 bola elektronicky a 27. novembra 2014 aj poštou doručená ústavnému súdu tiež sťažnosť J. Š., zastúpeného advokátkou Mgr. et Mgr. Líviou Kostovou, Pod Donátom 5, Žiar nad Hronom, ktorou podľa čl. 129 ods. 2 ústavy v spojení s § 59 a nasl. zákona o ústavnom súde namieta tiež neústavnosť a nezákonnosť volieb poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Detva, a to vo volebnom obvode č. 4 konaných 15. novembra 2014 (o predmetnej sťažnosti koná ústavný súd pod sp. zn. Rvp 15587/2014).

II.

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha vecí to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie vecí, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Vzhľadom na to, že zákon o ústavnom súde neobsahuje špeciálne ustanovenie o spojení vecí na ďalšie konanie, ústavný súd s odvolaním sa na citované ustanovenie Občianskeho súdneho poriadku, vychádzajúc z toho, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 15587/2014 a pod sp. zn. Rvp 15588/2014 spolu súvisia, keďže boli iniciované sťažnosťami, ktorými je podľa čl. 129 ods. 2 ústavy namietaná neústavnosť a nezákonnosť volieb poslancov Mestského zastupiteľstva mesta Detva konaných 15. novembra 2014, ústavný súd tieto konania v záujme hospodárnosti a kompatibility rozhodovania spojil na spoločné konanie, tak ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. decembra 2014