



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 90/2023-12

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Petra Straku a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED] [REDACTED] zastúpeného JUDr. Jánom Halkom, advokátom, Cyrila a Metoda 105/2, Rožňava, proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 0Er/3379/2001 z 9. novembra 2022 takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 8. februára 2023 domáha vyslovenia porušenia základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práv podľa čl. 1 ods. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením okresného súdu, ktorým mu bola uložená poriadková pokuta 300 eur.

2. Ústavnou sťažnosťou namietané uznesenie bolo sťažovateľovi doručené 9. novembra 2022 a v tento deň aj nadobudlo právoplatnosť. K tomu sťažovateľ udáva, že po doručení uznesenia sa opakovane telefonicky na okresnom súde informoval na jeho právoplatnosť, no táto skutočnosť mu bola oznámená až v telefonáte 10. januára 2023 a v tento deň aj bola vyhotovená doložka právoplatnosti. Z toho vyvodzuje, že okresný súd úmyselne predlžoval vydanie doložky tak, aby uplynuli dva mesiace na podanie ústavnej sťažnosti podľa § 124 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Sťažovateľ žiada, aby ústavný súd na túto okolnosť prihliadol a napriek zmeškaniu lehoty ústavnú sťažnosť prijať na ďalšie konanie.

3. Tejto žiadosti sťažovateľa vyhovieť nemožno a treba s ním súhlasiť v tom, že ústavná sťažnosť je podaná oneskorene. Ústavnou sťažnosťou namietané uznesenie, proti ktorému nebol prípustný žiaden opravný prostriedok, bolo sťažovateľovi doručené a nadobudlo právoplatnosť 9. novembra 2022. V ten deň na základe § 62 zákona o ústavnom súde použiteľného § 121 ods. 3 Civilného sporového poriadku začala plynúť dvojmesačná lehota na podanie ústavnej sťažnosti podľa § 124 prvej vety zákona o ústavnom súde, ktorá uplynula v pondelok 9. januára 2023. Ústavná sťažnosť bola podaná oneskorene 8. februára 2023, a preto bola podľa § 56 ods. 2 písm. f) zákona o ústavnom súde odmietnutá.

4. I keby boli preukázané sťažovateľom žiadnym spôsobom neosvedčené skutočnosti o zdĺhavom vyhotovovaní doložky právoplatnosti, nebolo by možné považovať ich za dôvod vylučujúci použitie § 124 prvej vety a § 56 ods. 2 písm. f) zákona o ústavnom súde. Na to nie je v zákone o ústavnom súde žiaden normatívny základ. Okrem toho podľa § 123 ods. 3 zákona o ústavnom súde stačí predložiť kópiu právoplatného rozhodnutia a nie je potrebné predložiť doložku právoplatnosti. Sťažovateľovi nič nebránilo v tom, aby ústavnú sťažnosť podal včas.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 16. februára 2023

Robert Šorl
predseda senátu