



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 341/06-39

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 24. mája 2007 vo veci sťažnosti J. V., T., zastúpeného advokátom JUDr. J. V., B., ktorou namietal porušenie svojho základného práva podľa čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 5 T 107/05 z 22. decembra 2005 a uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6 Tos 3/2006 z 19. januára 2006, takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti J. V. z a s t a v u j e z dôvodu úmrtia sťažovateľa.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 27. apríla 2006 doručená sťažnosť J. V., T. (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. J. V., B., ktorou namietal porušenie svojho základného práva podľa čl. 17 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 5 T 107/05 z 22. decembra 2005 a uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6 Tos 3/2006 z 19. januára 2006. Ústavný súd sťažnosť sťažovateľa predbežne prerokoval a uznesením č. k. III. ÚS 341/06-13 z 13. novembra 2006 prijal na ďalšie konanie.

Po prijatí sťažnosti sťažovateľa na ďalšie konanie ústavný súd zabezpečoval podklady pre rozhodnutie vo veci samej. V tejto súvislosti bol ústavnému súdu 15. mája 2007 doručený list podpredsedu okresného súdu Spr. 2112/06 z 9. mája 2006, v ktorom oznámil ústavnému súdu, že „*J. V. v priebehu uplynulého týždňa tragicky zahynul pri dopravnej nehode...*“. Následne bolo 17. mája 2007 ústavnému súdu faxom doručené „Oznámenie o úmrtí“ Matričného úradu - Obec Kráľov Brod, z ktorého vyplýva, že J. V... zomrel 4. mája 2007.

Z čl. 127 ods. 1 ústavy, ako aj ustanovení § 49 a nasl. zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov nepochybne vyplýva, že konanie podľa čl. 127 ods. 1 ústavy sa pred ústavným súdom môže viesť len o sťažnosti fyzickej osoby, ktorá má spôsobilosť na práva (čl. 15 ústavy). Spôsobilosť na práva zaniká smrťou fyzickej osoby. Vzhľadom na zistenie ústavného súdu o tom, že sťažovateľ 4. mája 2007 zomrel, bolo potrebné konanie o jeho sťažnosti vedenej pod sp. zn. III. ÚS 341/06 uznesením zastaviť.

Sťažnosť sťažovateľa prijal na ďalšie konanie III. senát ústavného súdu. Podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2007 bola vec pridelená sudcovi Ladislavovi Oroszovi ako sudcovi spravodajcovi, ktorý je členom IV. senátu ústavného súdu. Z tohto dôvodu rozhodol o zastavení konania o sťažnosti sťažovateľa IV. senát ústavného súdu.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. mája 2007