



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 30/2024-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKČIA], [REDAKČIA], [REDAKČIA] (vedenej pod sp. zn. Rvp 1028/2024), a ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKČIA], [REDAKČIA] (vedenej pod sp. zn. Rvp 1064/2024), zastúpených JUDr. Evou Krchňavou, advokátkou, Rudlovska cesta 47, Banská Bystrica, proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To/118/2016 z 25. apríla 2017 a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Tdo 69/2018 z 31. marca 2020 takto

r o z h o d o l :

- Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1028/2024 a sp. zn. Rvp 1064/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1028/2024.
- Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

- Ústavnému súdu bola 16. apríla 2024 doručená ústavná sťažnosť [REDAKČIA] (ďalej len „sťažovateľ 1“), ktorou sa domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1 a čl. 49 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), ako aj práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 7 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom krajského súdu sp. zn. 3To/118/2016 z 25. apríla 2017 a uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 2Tdo 69/2018 z 31. marca 2020.
- Uvedená vec je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1028/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej

republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) predsedom tretieho senátu ústavného súdu.

3. Ústavnému súdu bola 19. apríla 2024 doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ 2“), ktorou sa domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 17, čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1 a čl. 49 ústavy, ako aj práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 7 dohovoru rozsudkom krajského súdu a uznesením najvyššieho súdu.

4. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1064/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa rozvrhu práce predsedom štvrtého senátu ústavného súdu.

5. Sťažovateľ 1 a sťažovateľ 2 boli v dotknutom trestnom konaní uznaní vinnými z obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 4 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchali formou spolupáchateľstva.

II. Spojenie vecí

6. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

7. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1028/2024 a sp. zn. Rvp 1064/2024, vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne neoddeliteľne súvisia – obidve ústavné sťažnosti podali spoluobvinení (v súčasnosti už právoplatne odsúdení) sťažovatelia (otec a syn), ktorí boli v trestnom konaní aj spoločnými odvolateľmi, ako aj spoločnými dovolateľmi, sú zastúpení totožným právnym zástupcom, pričom v oboch ústavných sťažnostiach namietajú porušenie tých istých práv (v sťažnosti vedenej pod sp. zn. Rvp 1064/2024 sťažovateľ 2 navyše namietajú porušenie čl. 17 ústavy), a to v zásade takmer identickou argumentáciou smerujúcou proti totožným napadnutým rozhodnutiam.

9. S prihliadnutím na podstatu ústavných sťažností sťažovateľov a ich právnu a skutkovú súvislosť ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166

ods. 1 CSP rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1028/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. apríla 2024

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky