

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte po predbežnom prerokovaní podnetu [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] vo veci odstránenia následkov neoprávneného zásahu do práv na ochranu osobnosti v konaní pred okresným súdom takto

r o z h o d o l :

Podnet [REDAKOVANÉ] na začatie konania sa o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e

Podnetom z 27. 6. 1993 doplneného podaním z 11. 12. 1993 domáhal sa [REDAKOVANÉ] odstránenia následkov neoprávnených zásahov Okresného súdu v Topoľčanoch do práv na ochranu osobnosti vo veci 5 C 207/89 a v tejto súvislosti aj náhrady za spôsobenú ujmu nemajetkovej povahy.

Ústavný súd Slovenskej republiky je nezávislým súdnym orgánom ochrany ústavnosti a rozhoduje vo veciach uvedených v čl. 125 až 130 Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa čl. 130 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky Ústavný súd Slovenskej republiky môže začať konanie aj na podnet právnických alebo fyzických osôb, ak namietajú porušenie svojich práv.

Z obsahu spisov Okresného súdu v Topoľčanoch č.k. 5 C 207/89 vyplýva, že konanie, ktoré začal súd na návrh [REDAKOVANÉ] o určenie autorstva k zlepšovaciemu návrhu a o zaplatenie odmeny

nie je ukončené.

Ústavný súd Slovenskej republiky nie je nadriadeným súdom všeobecných súdov a nepreskúmava zákonnosť ich postupu a rozhodovania.

O ochrane osobnosti rozhodujú a konajú všeobecné súdy na návrh toho, kto sa ochrany domáha. Súčasťou tohoto konania je aj rozhodovanie o náhrade nemajetkovej ujmy v peniazoch (§ 11 a nasl. Občianskeho zákonníka).

Ústavný súd Slovenskej republiky nemá právomoc nahrádzať konanie pred všeobecnými súdmi a ani rozhodovať vo veciach zverených do pôsobnosti týchto súdov. Takýto postup ústavného súdu by bol v rozpore s čl. 142 ods.1 Ústavy Slovenskej republiky.

Pre nedostatok právomoci ústavného súdu zasahovať do konania a rozhodovania všeobecných súdov, rozhodol podľa § 25 ods. 2

zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Nad rámec podaného podnetu ústavný súd poznamenáva, že v prípade vzniku škody, ktorá by bola spôsobená nezákonným rozhodnutím alebo nesprávnym postupom všeobecného súdu, zodpovedá podľa zákona č. 58/1969 Zb. o zodpovednosti za škodu spôsobenú rozhodnutím orgánov štátu alebo jeho nesprávnym úradným postupom

štát, za predpokladu, že pre náhradu škody boli splnené zákonom ustanovené podmienky.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. januára 1994

Za správnosť vyhotovenia

JUDr. Ján Klučka

predseda senátu