



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 75/08-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 18. marca 2008 predbežne prerokoval sťažnosť J. N., B., t. č. Ústav na výkon väzby Banská Bystrica, ktorou sa domáha preskúmania uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 243/07 zo 4. októbra 2007 a ktorou namieta porušenia svojho „*práva na osobnú slobodu*“ v konaní Okresného súdu Brezno sp. zn. 2 T 27/07 a v konaní Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 To 189/07, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. N. o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 3. januára 2008 doručená sťažnosť J. N., B., t. č. Ústav na výkon väzby Banská Bystrica (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou sa domáha preskúmania uznesenia ústavného súdu sp. zn. IV. ÚS 243/07 zo 4. októbra 2007 vydaného v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky a súčasne namieta porušenie svojho „*práva na osobnú slobodu*“ v konaní Okresného súdu Brezno sp. zn. 2 T 27/07 a v konaní Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5 To 189/07.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti sťažovateľa.

Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v ustanovení § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prekovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Podľa § 24 písm. c) zákona o ústavnom súde návrh nie je prípustný, ak sa ním navrhovateľ domáha preskúmania rozhodnutia ústavného súdu.

Vo vzťahu k časti sťažnosti, ktorou sa sťažovateľ domáha preskúmania uznesenia ústavného súdu sp. zn. IV. ÚS 243/07 zo 4. októbra 2007, ústavný súd konštatoval existenciu prekážky podľa § 24 písm. c) zákona o ústavnom súde, a túto časť sťažnosti odmietol ako neprípustnú.

Ústavný súd preskúmal aj časť obsahu sťažnosti týkajúcu sa namietaného porušenia sťažovateľovho „práva na obhajobu“ a zistil, že táto nespĺňala náležitosti kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom podľa § 20 a § 50 ods. 1 zákona o ústavnom súde.

Listom z 21. januára 2008 preto ústavný súd oboznámil sťažovateľa so zákonom predpísanými náležitosťami kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom a upozornil ho, že jeho sťažnosť tieto náležitosti nespĺňa. Zároveň sťažovateľa vyzval, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy sťažnosť doplnil

o splnomocnenie pre advokáta na jeho zastupovanie pred ústavným súdom, o presnú špecifikáciu základných práv a slobôd porušenie ktorých namieta, o jednoznačné označenie právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo iného zásahu, ktorým mali byť porušené jeho základné práva alebo slobody, ako aj o jednoznačné označenie porušovateľa základných práv alebo slobôd. Sťažovateľ výzvu prevzal 24. januára 2008 a dosiaľ na ňu nereagoval (lehota na doplnenie podania uplynula 8. februára 2008).

Sťažovateľ aj napriek výzve ústavného súdu z 21. januára 2008 nedostatky svojej sťažnosti do dnešného dňa neodstránil, hoci bol na možnosť odmietnutia sťažnosti podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde upozornený.

Z uvedených dôvodov ústavný súd túto časť sťažnosti odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. marca 2008