

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte na neverejnom zasadnutí 31. mája 1995 po predbežnom prerokovaní podnetu TESAL-u, spoločnosti s ručením obmedzeným, Stropkov, zastúpenej konateľmi [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] so sídlom v Stropkove, Hviezdoslavova 37/46, na začatie konania vo veci ochrany vlastníckeho práva takto

r o z h o d o l :

Podnet TESAL-u, spoločnosti s ručením obmedzeným, Stropkov, na začatie konania o d m i e t a z dôvodu nepríslušnosti.

O d ô v o d n e n i e

Konatelia spoločnosti TESAL, spol. s r. o., Stropkov [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] dňa 10. januára 1995 predložili podnet na Ústavný súd Slovenskej republiky. Podanie následne doplnili listom z 1. februára 1995.

Z obsahu písomných podaní ústavný súd zistil, že podnecovateľ žiada o vydanie nálezu, podľa ktorého by sa mal určiť za majiteľa 363 800 ks akcií, získaných na základe právne účinnej kúpnej zmluvy č. 667/1994 z 2. novembra 1994, ktorú uzavrel s Fondom národného majetku Slovenskej republiky ako predávajúcim. Tvrdí, že zákonom č. 370/1994 Z. z. bolo porušené jeho vlastnícke právo v rozpore s čl. 20 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 11 ods. 4 Listiny základných práv a slobôd.

Petitu, ako ho formuloval pisateľ podnetu, podľa názoru ústavného súdu, nie je možné vyhovieť. Ústavný súd v konaní pod sp. zn. PL. ÚS 16/95 nálezom vyslovil nesúlad zákona č. 370/1994 Z. z. s ústavou, a tým vlastne bola vyriešená aj táto kauza. Nie sú tu zákonné dôvody konať o merite veci. Keďže podnecovateľ je jeden zo subjektov, ktorých sa dotýka nález ústavného súdu, nie je potrebné konať znova o nesúlade zákona č. 370/1994 Z. z. s ústavnými článkami v podnete citovanými, v

spojitosti s návrhom na vydanie nálezu ohľadne vlastníctva akcií, ktoré podnecovateľ nadobudol na základe právne účinnej kúpnej zmluvy uzavretej s Fondom národného majetku Slovenskej republiky. Aj keby ústavný súd nebol doteraz rozhodol v kauze skupiny 40 poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, nemohol by konať o petite podnecovateľa, lebo ide o občianskoprávnu vec, o ktorej podľa čl. 142 ods. 1 ústavy je príslušný konať všeobecný súd.

Ústavný súd Slovenskej republiky predbežne prerokoval podnet TESAL-u, spoločnosti s ručením obmedzeným, Stropkov, na neverejnom zasadnutí podľa 25 ods. 1 zákona č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov. Po zistení, že nie je príslušný

na konanie v tejto veci, podnet podľa 25 ods. 2 citovaného zákona odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný

opravný prostriedok.

V Košiciach 31. mája 1995

Za správnosť opísaného textu:
predseda senátu

JUDr. Ján D r g o n e c

████████████████████

predseda senátu