



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 173/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 27. novembra 2002 predbežne prerokoval sťažnosť J. K., bytom K., zastúpenej advokátom JUDr. R. Ž., K., ktorou namieta porušenie svojho práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie jej veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd Okresným súdom Košice II v konaní vedenom pod sp. zn. Ro 540/02, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť J. K. o d m i e t a ako zjavne neopodstatnenú.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 27. septembra 2002 doručená sťažnosť J. K., bytom K., (ďalej len „navrhovateľka“), zastúpenej advokátom JUDr. R. Ž., K., ktorou namieta porušenie svojho práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie jej veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) Okresným súdom Košice II (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. Ro 540/02.

Podľa tvrdenia navrhovateľky konanie sp. zn. Ro 540/02 začalo 15. januára 2002 doručením jej návrhu okresnému súdu. Do doby rozhodovania ústavného súdu teda trvá dlhšie ako desať mesiacov.

Predmetom konania sp. zn. Ro 540/02 je náhrada škody za odcudzený mobilný telefón vo výške 9 590 Sk, ktorú navrhovateľka uplatňuje voči Strednému odbornému učilištiu hutníckemu Košice - Šaca a Gymnáziu Košice - Šaca.

Ústavný súd požiadal okresný súd o prehľad úkonov vo veci sp. zn. Ro 540/02. Z vyjadrenia okresného súdu, ktoré bolo doručené ústavnému súdu 5. novembra 2002, vyplynulo, že vo veci sa konalo a rozhodlo o oslobodení navrhovateľky od súdnych poplatkov a o vylúčení sudcov okresného súdu pre zaujatosť. Spis okresného súdu sp. zn. Ro 540/02 bol 6. mája 2002 predložený Krajskému súdu v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) na rozhodnutie o vylúčení sudcov okresného súdu z dôvodu zaujatosti. Rozhodnutie krajského súdu bolo okresnému súdu doručené 6. augusta 2002.

Na základe sťažnosti a vyjadrenia okresného súdu dospel ústavný súd k záveru, že v konaní okresného súdu Ro 540/02 nedošlo k zbytočným prieťahom ani nebolo porušené právo na prejednanie veci v primeranej lehote. Z celkovej desaťmesačnej dĺžky konania bola vec na okresnom súde sedem mesiacov, počas ktorých sa vo veci urobilo niekoľko úkonov, čo spolu s charakterom sporu, ktorého predmetom je náhrada škody, vylučuje záver, že v konaní už došlo k zbytočným prieťahom. Podľa § 25 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov „Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený“.

V súčasnosti nemožno zjavnú neopodstatnenosť sťažnosti odstrániť. Preto ústavný súd neskúmal splnenie ostatných procesných podmienok.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. novembra 2002