



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 8/01

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna dňa 4. apríla 2001 predbežne prerokoval návrh D. J., bytom B. n. B., na začatie konania o súlade zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 195/1998 Z. z. o sociálnej pomoci, zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 125/1998 Z. z. o životnom minime a o ustanovení súm na účely štátnych sociálnych dávok a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 300/1999 Z. z. o príspevku na bývanie s Ústavou Slovenskej republiky podľa čl. 125 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky a takto

### **r o z h o d o l :**

Návrh D. J. na začatie konania o súlade právnych predpisov o d m i e t a ako podaný zjavne neoprávnenou osobou.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 21. februára 2001 doručené podanie D. J., bytom B. n. B. (ďalej len „navrhovateľ“), v ktorom navrhovateľ ako fyzická osoba žiadal, aby ústavný súd preskúmal súlad zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 195/1998 Z. z. o sociálnej pomoci, zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 125/1998 Z. z. o životnom minime a o ustanovení súm na účely štátnych sociálnych dávok a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 300/1999 Z. z. o príspevku na bývanie s Ústavou Slovenskej

republiky (ďalej len „ústava“), pretože ich uplatňovaním dochádza k porušovaniu jeho občianskych a ľudských práv, nakoľko tieto zákony sú „podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR v rozpore s článkami 12 ods. 1, 2, 4; čl. 16 ods. 2; čl. 19 ods. 1; čl. 35 ods. 3; čl. 39 ods. 2 a inými“ článkami ústavy. Navrhovateľ žiadal, aby ústavný súd „v zmysle čl. 134 Ústavy SR posúdil hore uvedené zákony (...) z pohľadu ich súladu s Ústavou SR“.

Plénum ústavného súdu predbežne prerokovalo podanie D. J. a konštatovalo, že ide o návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 písm. a) ústavy, resp. § 37 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Tento záver pléna ústavného súdu sa opiera o ustanovenie § 31a ods. 2 zákona o ústavnom súde v spojení s § 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého sa každé podanie posudzuje podľa obsahu, aj keď je nesprávne alebo nepresne označené. Plénum ústavného súdu sa zároveň uznieslo, že tento návrh podáva procesne neoprávnený subjekt.

Podľa čl. 130 ods. 1 ústavy a ustanovenia § 37 ods. 1 v spojení s ustanovením § 18 ods. 1 zákona o ústavnom súde môžu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov podať iba osoby taxatívne uvedené v čl. 130 ods. 1 písm. a) až e) ústavy (najmenej pätina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, prezident Slovenskej republiky, vláda Slovenskej republiky, súd a generálny prokurátor).

Navrhovateľ medzi takéto osoby nepatrí a iné osoby, než ktoré sú uvedené v citovanom ustanovení, nie sú aktívne procesne legitimované na podanie návrhu na konanie o súlade právnych predpisov. Z uvedených dôvodov ústavný súd návrh podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol ako podaný zjavne neoprávnenou osobou.

