



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 9/02-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 13. februára 2002 prerokoval podanie Ing. Z. P., bytom N. Z., vo veci porušenia jeho základných práv upravených v čl. 39 ods. 1 a 2 a v čl. 40 Ústavy Slovenskej republiky a v čl. 30 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd postupom Sociálnej poisťovne a odškodného od Sociálnej poisťovne a takto

r o z h o d o l :

Podanie Ing. Z. P. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 5. decembra 2001 doručené podanie Ing. Z. P., bytom N. Z., (ďalej len „navrhovateľ“), označené ako „Žaloba na Sociálnu poisťovňu za porušenie základných ľudských práv, práva na život, na doliečenie a vôbec na existenciu a nerešpektovanie Ústavy Slovenskej republiky,“ za čo požaduje od Sociálnej poisťovne odškodné. Ústavný súd posúdil toto podanie ako podanie podľa čl. 124 v spojení s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a v spojení s navrhovateľom označenými článkami ústavy a Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), a to s čl. 39 ods. 1 a 2 a čl. 40 ústavy a čl. 30 ods. 1 listiny.

Keďže podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie doplnil v zmysle usmernenia obsiahnutého vo výzve vrátane možnosti požiadať za splnenia určitých podmienok o ustanovenie právneho zástupcu a aby na výzvu reagoval v určenej lehote. Keďže na výzvu ústavného súdu navrhovateľ nereagoval, ústavný súd jeho podanie odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Na možnosť odmietnutia svojho podania bol navrhovateľ upozornený.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. februára 2002