



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 127/06-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 27. apríla 2006 predbežne prerokoval sťažnosť R., T., vo veci namietaného porušenia jej vlastníckeho práva rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11 Sp 46/03–23 z 28. januára 2004 a rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 Sž-o-KS 79/2004 z 28. februára 2005, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť R., T., o d m i e t a ako podanú oneskorene.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 7. apríla 2006 doručená sťažnosť R., T. (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia jej vlastníckeho práva rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11 Sp 46/03–23 z 28. januára 2004 a rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 Sž-o-KS 79/2004 z 28. februára 2005.

Sťažovateľka nesúhlasí s napadnutými rozhodnutiami všeobecných súdov a je toho názoru, že sú v rozpore s platnými právnymi predpismi, predovšetkým so zákonom č. 64/1997 Z. z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách o vysporiadaní

vlastníctva k nim v znení neskorších predpisov (namieta najmä povinnosť odkúpiť nelegálne stavby).

Ústavný súd podľa čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky oprávnený konať o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd návrh na začatie konania predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na odmietnutie návrhu podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na ktorých prerokovanie nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Podľa § 53 ods. 3 zákona o ústavnom súde sťažnosť možno podať v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, oznámenia opatrenia alebo upovedomenia o inom zásahu.

Sťažovateľka namieta porušenie svojho vlastníckeho práva označenými rozhodnutiami všeobecných súdov, a to rozhodnutiami, od nadobudnutia právoplatnosti ktorých uplynuli viac ako dva mesiace ustanovené v § 53 ods. 3 zákona o ústavnom súde, čo je dôvodom na odmietnutie sťažnosti z dôvodu, že bola podaná oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti ústavný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. apríla 2006