



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 91/2022-16

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Laššákovej, zo sudcu Petra Molnára (sudca spravodajca) a sudcu Ľuboša Szigetiho v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], a sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpených Advokátskou kanceláriou JUDr. Daniel Blyšťan s. r. o., Užhorodská 21, Košice, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Daniel Blyšťan, proti uzneseniu Národnej jednotky finančnej polície, Národnej kriminálnej agentúry, Prezídia Policajného zboru Slovenskej republiky, Ministerstva vnútra Slovenskej republiky ČVS: PPZ-796/NKA-FP-VY-2017 z 12. marca 2019, uzneseniu Úradu Špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/2 Gv 268/17/1000 zo 7. júla 2021 a oznámeniam Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. IV/3 Pz 80/21/1000 z 20. decembra 2021 a č. k. IV/3 Pz 67/21/1000 zo 16. decembra 2021 takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 102/2022 a sp. zn. Rvp 107/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 102/2022.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 17. januára 2022 domáha vyslovenia porušenia jej základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) uznesením Národnej jednotky finančnej polície, Národnej kriminálnej agentúry, Prezídia Policajného zboru Slovenskej republiky, Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „NAKA“)

ČVS: PPZ-796/NKA-FP-VY-2017 z 12. marca 2019 (ďalej len „uznesenie NAKA“), uznesením Úradu Špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „špeciálna prokuratúra“) č. k. VII/2 Gv 268/17/1000 zo 7. júla 2021 (ďalej len „uznesenie špeciálnej prokuratúry“) a oznámením Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „generálna prokuratúra“) č. k. IV/3 Pz 80/21/1000 z 20. decembra 2021 (ďalej len „oznámenie z 20. decembra 2021“). Sťažovateľka navrhuje, aby ústavný súd zrušil rozhodnutia a oznámenie orgánov činných v trestnom konaní, prikázal im obnoviť stav pred porušením označených základných práv, priznal jej primerané finančné zadosťučinenie v sume 2 000 eur a náhradu trov konania. Ústavná sťažnosť je zapísaná pod sp. zn. Rvp 207/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 8. decembra 2021 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2022“) členom druhého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 17. januára 2022 domáha vyslovenia porušenia jeho základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a čl. 46 ods. 1 ústavy uznesením NAKA, uznesením špeciálnej prokuratúry a oznámením generálnej prokuratúry č. k. IV/3 Pz 67/21/1000 zo 16. decembra 2021 (ďalej len „oznámenie zo 16. decembra 2021“). Sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd zrušil rozhodnutia a oznámenie orgánov činných v trestnom konaní, prikázal im obnoviť stav pred porušením označených základných práv, priznal mu primerané finančné zadosťučinenie v sume 2 000 eur a náhradu trov konania. Ústavná sťažnosť je zapísaná pod sp. zn. Rvp 102/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigitimu, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2022 členom druhého senátu ústavného súdu.

3. Z obsahu ústavných sťažností sťažovateľov vyplýva, že uznesením NAKA bolo sťažovateľovi a sťažovateľke (ako aj ďalším fyzickým osobám) vznesené obvinenie pre obzvlášť závažný zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1 a ods. 4 písm. a) Trestného zákona v súbehu so zločinom poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 2 písm. a) a ods. 5 písm. a) a c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, ako aj vznesené obvinenie pre obzvlášť závažný zločin porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1 a ods. 4 písm. a) Trestného zákona, formou účasti – pomoci – podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v súbehu so zločinom poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 2 písm. a) a b) a ods. 5 písm. a) a d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, formou účasti – pomoci – podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Proti uzneseniu NAKA podali sťažovatelia (ako aj ďalší spoluobvinení) sťažnosti, o ktorých bolo rozhodnuté uznesením špeciálnej prokuratúry tak, že boli podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietnuté.

Proti uzneseniu špeciálnej prokuratúry v spojení s uznesením NAKA podali sťažovatelia (ako aj ďalší spoluobvinení) návrhy na zrušenie týchto právoplatných rozhodnutí vydaných v prípravnom konaní v zmysle § 363 a nasl. Trestného poriadku. Návrh sťažovateľa na postup podľa § 363 a nasl. Trestného poriadku vybavil generálny prokurátor oznámením zo 16. decembra 2021, ktorým

sťažovateľovi oznámil, že jeho návrhu nevyhovuje. Návrh sťažovateľky na postup podľa § 363 a nasl. Trestného poriadku vybavil generálny prokurátor oznámením z 20. decembra 2021, ktorým sťažovateľke oznámil, že jej návrhu nevyhovuje.

4. Podstatou ústavných sťažností sťažovateľov je ich tvrdenie o porušení ich označených základných práv, ku ktorému malo dôjsť podľa ich názoru arbitrárnosťou uznesenia NAKA, uznesenia špeciálnej prokuratúry a tiež arbitrárnosťou oznámenia zo 16. decembra 2021 a oznámenia z 20. decembra 2021.

## II.

### K spojeniu vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5 rozvrhu práce na rok 2022 rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom toho istého senátu ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže senátu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov je úplne zhodná. V konaní vedenom pod sp. zn. Rvp 107/2022 sú sťažovateľkou napadnuté uznesenie NAKA a uznesenie špeciálnej prokuratúry a tiež oznámenie z 20. decembra 2021 zaslané jej generálnou prokuratúrou. V konaní vedenom pod sp. zn. Rvp 102/2022 sú sťažovateľom napadnuté uznesenie NAKA, uznesenie špeciálnej prokuratúry a tiež oznámenie z 20. decembra 2021 zaslané mu generálnou prokuratúrou. Argumentačné námietky oboch sťažovateľov v ústavných sťažnostiach, ktorými podporili svoje tvrdenia o porušení svojich základných, sú obsahovo absolútne totožné.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 107/2022 a sp. zn. Rvp 102/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov senát ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2022 rozhodol

o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 102/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 16. februára 2022**

**Jana Laššáková**  
**predsedníčka senátu**