



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 57/2022-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného Mgr. Lukášom Trojanom, advokátom, Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava, proti uzneseniu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Pezinok, odboru kriminálnej polície, oddelenia vyšetrovania ČVS: ORP-347/1-VYS-PK-2021 zo 4. marca 2022, uzneseniu Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. IV/5 Gn 35/22/1000-7 z 22. apríla 2022 a upovedomeniu generálneho prokurátora Slovenskej republiky č. k. IV/5 Gn 182/22/1000-5 z 22. júna 2022, vedenej pod sp. zn. Rvp 1983/2022, a proti uzneseniu Úradu inšpekčnej služby, útvaru ochrannej služby a prevencie, odboru ochrany a prevencie, oddelenia Západ ČVS: UIS-370/OISZ-2021 zo 17. januára 2022, uzneseniu Krajskej prokuratúry v Bratislave č. k. 1 Kn 914/21/1100-16 zo 7. marca 2022 a upovedomeniu generálneho prokurátora Slovenskej republiky č. k. IV/3 Gn 2023/21/100-12 z 31. mája 2022, vedenej pod sp. zn. Rvp 1883/2022, takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1883/2022 a sp. zn. Rvp 1983/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1883/2022.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 26. augusta 2022 domáha vyslovenia porušenia základných práv podľa čl. 19 ods. 1 a 2 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 8 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Okresného riaditeľstva Policajného zboru Pezinok, odboru kriminálnej polície, oddelenia vyšetrovania ČVS: ORP-347/1-VYS-PK-

2021 zo 4. marca 2022, uznesením Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. IV/5 Gn 35/22/1000-7 z 22. apríla 2022 a upovedomením generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) č. k. IV/5 Gn 182/22/1000-5 z 22. júna 2022. Ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1983/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2022 členom druhého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 15. augusta 2022 domáha vyslovenia porušenia základných práv podľa čl. 19 ods. 1 a 2 a čl. 46 ods. 1 ústavy a práv podľa čl. 6 ods. 1 a čl. 8 ods. 1 dohovoru uznesením Úradu inšpekčnej služby, útvaru ochrannej služby a prevencie, odboru ochrany a prevencie, oddelenia Západ ČVS: UIS-370/OISZ-2021 zo 17. januára 2022, uznesením Krajskej prokuratúry v Bratislave č. k. 1 Kn 914/21/1100-16 zo 7. marca 2022 a upovedomením generálneho prokurátora č. k. IV/3 Gn 2023/21/100-12 z 31. mája 2022. Ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1883/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2022 členom prvého senátu ústavného súdu.

II.

Spojenie vecí

3. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

4. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

5. Obe ústavné sťažnosti sa týkajú trestných konaní vedených na podklade jediného trestného oznámenia podaného sťažovateľom pre podozrenie zo spáchania trestných činov zneužívania právomoci verejného činiteľa, krivého obvinenia, krivej výpovede a krivej prisahy, ku ktorých spáchaniu malo v zmysle podaného trestného oznámenia dôjsť nezákonnými praktikami, resp. manipuláciou svedeckých výpovedí realizovaných v rámci vedeného vyšetrovania v trestnej kauze označenej ako „Arpáš“. Sťažovateľ v oboch ústavných sťažnostiach namieta porušenie svojich práv v totožnom rozsahu a z obdobných dôvodov. Zo zhodného rozsahu ústavných

sťažností vyplýva ich skutkový súvis a so zhodnými dôvodmi ústavných sťažností sa možno vysporiadať jedným rozhodnutím, čo je v záujme hospodárnosti konania.

6. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1883/2022 a sp. zn. Rvp 1983/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľa plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2022 rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1883/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 23. novembra 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky