



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 21/03-9

Ústavný súd Slovenskej republiky v pléne na neverejnom zasadnutí 27. februára 2003 predbežne prerokoval sťažnosť M. R., bytom B., zastúpenej advokátkou JUDr. E. Š. so sídlom B., proti výsledku volieb do miestneho zastupiteľstva v mestskej časti B.-R. v dňoch 6. a 7. decembra 2002 a takto

r o z h o d o l :

Volebnú sťažnosť M. R. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 20. decembra 2002 doručená sťažnosť M. R., bytom B., (ďalej len „sťažovateľka“), zastúpenej advokátkou JUDr. E. Š., so sídlom B., označená ako „Sťažnosť proti výsledku volieb podľa § 59 ods. 2 zákona 38/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov“. Z obsahu sťažnosti vyplýva, že ide o sťažnosť proti výsledku volieb do miestneho zastupiteľstva v mestskej časti B.- R..

Sťažovateľka označuje vo svojej sťažnosti ako porušovateľa zákonnosti volieb do orgánov samosprávy obcí okrskovú volebnú komisiu č. 2 v mestskej časti B.-R. s odôvodnením, že výsledky volieb uvedené v zápisnici tejto volebnej komisie

nezodpovedajú počtu skutočne odovzdaných hlasov jednotlivým kandidátom. Toto tvrdenie opiera sťažovateľka o vyjadrenie členky okrskovej volebnej komisie č. 1 v mestskej časti B.-R. M. B., bytom B., podľa ktorého ňou prerátané hlasovacie lístky odovzdané jednotlivým kandidátom vo volebnom okrsku č. 2 zapísané do pomocných hárkov nezodpovedajú počtu hlasov uvedeným v zápisnici okrskovej volebnej komisie č. 2. Sťažovateľka navrhuje, aby pri dokazovaní boli prekontrolované hlasovacie lístky prepočítané hlasy odovzdané jednotlivým kandidátom a vypočítaní členovia volebnej komisie.

Sťažovateľka bola kandidátkou do funkcie poslanca miestneho zastupiteľstva mestskej časti B.-R.. Z priloženej kópie zápisnice miestnej volebnej komisie v mestskej časti B.-R. vyplýva, že vo voľbách získala 258 z 982 platných hlasov, t. j. viac ako 10 %.

Sťažovateľka navrhuje v súlade s § 63 ods. 1 písm. c) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) *„zrušiť rozhodnutie volebnej komisie a vyhlásiť za zvoleného toho, kto bol riadne zvolený“*.

Ústavný súd v rámci prípravy na predbežné prerokovanie posudzoval, či návrh má všetky náležitosti ustanovené zákonom, a skúmal, či nie sú dôvody na jeho odmietnutie podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Ústavný súd zistil, že v sťažnosti nie sú v súlade so zákonom o ústavnom súde označení účastníci konania [§ 61 v nadväznosti na § 60 ods. 1 písm. a)], t. j. zo sťažnosti nemožno identifikovať, proti komu smeruje a v tejto súvislosti si žiada doplnenie aj návrh na rozhodnutie (petit). Ústavný súd vyzval preto sťažovateľku, aby v určenej lehote doplnila svoju sťažnosť o chýbajúce náležitosti a zároveň ju upozornil, že ak svoju sťažnosť v určenej lehote nedoplní, ústavný súd jej sťažnosť odmietne pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí. Sťažovateľka na výzvu ústavného súdu v určenej lehote nezareagovala, preto ústavný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. februára 2003