



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 41/2022-17

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Laššákovej a sudcov Petra Molnára a Ľuboša Szigetiho (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného obchodnou spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Daniel Blyšťan s. r. o., Užhorodská 21, Košice, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Daniel Blyšťan, proti prípisu generálneho prokurátora Slovenskej republiky č. k. IV/3 Pz 67/21/1000-8 zo 16. decembra 2021, uzneseniu Úradu Špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/2 Gv 268/17/1000-503 zo 7. júla 2021 a proti uzneseniu Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej jednotky finančnej polície, expozitúry východ ČVS: PPZ-796/NKA-FP-VY-2017 z 12. marca 2019 (Rvp 102/2022), ako aj o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného obchodnou spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Daniel Blyšťan s. r. o., Užhorodská 21, Košice, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Daniel Blyšťan, proti prípisu generálneho prokurátora Slovenskej republiky č. k. IV/3 Pz 80/21/1000-10 z 20. decembra 2021, uzneseniu Úradu Špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/2 Gv 268/17/1000-503 zo 7. júla 2021 a proti uzneseniu Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej jednotky finančnej polície, expozitúry východ ČVS: PPZ-796/NKA-FP-VY-2017 z 12. marca 2019 (Rvp 109/2022) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 102/2022 a sp. zn. Rvp 109/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 102/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 17. januára 2022 doručená prvá ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ 1“) vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) prípisom generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) č. k. IV/3 Pz 67/21/1000-8 zo 16. decembra 2021, uznesením Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „špeciálna prokuratúra“) č. k. VII/2 Gv 268/17/1000-503 zo 7. júla 2021 a uznesením Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej jednotky finančnej polície, expozitúry východ (ďalej len „vyšetrovateľ“) ČVS: PPZ-796/NKA-FP-VY-2017 z 12. marca 2019.

Prípisom generálneho prokurátora nebolo vyhovené návrhu sťažovateľa na zrušenie uznesenia vyšetrovateľa a nadväzujúceho uznesenia špeciálnej prokuratúry.

Sťažovateľ žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie jeho označených práv prípisom generálneho prokurátora a zrušil ho.

Ďalej žiada vysloviť porušenie jeho označených práv uznesením špeciálnej prokuratúry s tým, aby sa jej prikázalo obnoviť stav pred porušením základných práv sťažovateľa.

Požaduje aj vyslovenie porušenia označených práv uznesením vyšetrovateľa a zrušenie tohto uznesenia.

Domáha sa tiež primeraného finančného zadostučinenia vo výške 1 000 eur od Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „generálna prokuratúra“).

Napokon požaduje náhradu trov právneho zastúpenia od generálnej prokuratúry v sume 492,32 eur na účet právneho zástupcu.

Označená ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigitimu, členovi II. senátu ústavného súdu, a je vedená pod sp. zn. Rvp 102/2022.

2. Rovnako 17. januára 2022 bola ústavnému súdu doručená druhá ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ 2“) vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a čl. 46 ods. 1 ústavy prípisom generálneho prokurátora č. k. IV/3 Pz 80/21/1000-10 z 20. decembra 2021, uznesením špeciálnej prokuratúry č. k. VII/2 Gv 268/17/1000-503 zo 7. júla 2021 a uznesením vyšetrovateľa ČVS: PPZ-796/NKA-FP-VY-2017 z 12. marca 2019.

Prípisom generálneho prokurátora nebolo vyhovené návrhu sťažovateľa na zrušenie uznesenia vyšetrovateľa a nadväzujúceho uznesenia špeciálnej prokuratúry.

Sťažovateľ žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie jeho označených práv prípisom generálneho prokurátora a zrušil ho.

Ďalej žiada vysloviť porušenie svojich označených práv uznesením špeciálnej prokuratúry s tým, aby bolo uznesenie zrušené a špeciálnej prokuratúre prikázané obnoviť stav pred porušením základných práv sťažovateľa.

Požaduje aj vyslovenie porušenia označených práv uznesením vyšetrovateľa a zrušenie tohto uznesenia.

Domáha sa tiež primeraného finančného zadosťučinenia vo výške po 1 000 eur od generálnej prokuratúry a od špeciálnej prokuratúry.

Napokon požaduje náhradu trov právneho zastúpenia od generálnej prokuratúry v sume 492,32 eur na účet právneho zástupcu.

Označená ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, členovi II. senátu ústavného súdu, a je vedená pod sp. zn. Rvp 109/2022.

3. Podstatou ústavných sťažností sťažovateľa 1 a sťažovateľa 2 sú ich tvrdenia o porušení označených práv, ku ktorému podľa ich názoru malo dôjsť protiprávnym vznesením obvinenia voči nim vyšetrovateľom, čo špeciálna prokuratúra, ale ani generálny prokurátor nenapravili.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností sťažovateľa 1 a sťažovateľa 2 vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, keďže smerujú proti totožným odporcom (vyšetrovateľ, špeciálna prokuratúra, generálny prokurátor), totožným uzneseniam vyšetrovateľa a špeciálnej prokuratúry, ako aj obsahovo totožnému prípisu generálneho prokurátora, i keď s odlišným dátumom a spisovou značkou.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 102/2022 a sp. zn. Rvp 109/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť oboch ústavných sťažností senát ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 102/2022 (bod 1 výroku uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. V záujme rýchlosti a plynulosti konania pred ústavným súdom ústavný súd rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 3. februára 2022

Jana Laššáková
predsedníčka senátu