



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 673/2022-12

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Miloša Maďara a sudcov Jany Baricovej (sudkyňa spravodajkyňa) a Rastislava Kaššáka v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky **obce Lemešany**, Lemešany 186, zastúpenej **PALŠA A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA** spol. s r. o., Masarykova 13, Prešov, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Patrik Palša, proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 5 Co 113/2019 z 24. novembra 2020 a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 7 Cdo 103/2021 z 31. mája 2022 (Rvp 2101/2022) a ústavnej sťažnosti sťažovateľky **obce Lemešany**, Lemešany 186, zastúpenej **PALŠA A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA** spol. s r. o., Masarykova 13, Prešov, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Patrik Palša, proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 20 Co 63/2019 z 25. júna 2020 a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 9 Cdo 289/2020 zo 17. augusta 2022 takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2101/2022 a sp. zn. Rvp 2172/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2101/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľky a skutkový stav veci

1. Ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 13. septembra 2022 sa sťažovateľka domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom Krajského súdu v Prešove (ďalej len „krajský súd“) č. k. 5 Co 113/2019 z 24. novembra 2020 a uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 7 Cdo 103/2021 z 31. mája 2022. Navrhuje napadnutý rozsudok krajského súdu a napadnuté uznesenie najvyššieho súdu zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie. Okrem toho žiada priznať náhradu trov konania pred ústavným súdom.

2. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2101/2022 a je pridelená sudkyni spravodajkyni Jane Baricovej, ktorá je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 8. decembra 2021 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2022“) členkou prvého senátu ústavného súdu.

3. Ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 22. septembra 2022 sa sťažovateľka domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru rozsudkom krajského súdu č. k. 20 Co 63/2019 z 25. júna 2020 a uznesením najvyššieho súdu č. k. 9 Cdo 289/2020 zo 17. augusta 2022. Navrhuje napadnutý rozsudok krajského súdu a napadnuté uznesenie najvyššieho súdu zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie. Okrem toho žiada priznať náhradu trov konania pred ústavným súdom.

4. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2172/2022 a je pridelená sudkyni spravodajkyni Jane Baricovej, ktorá je podľa rozvrhu práce na rok 2022 členkou prvého senátu ústavného súdu.

5. Z ústavných sťažností a príloh k nim pripojených vyplýva, že napadnuté rozsudky krajského súdu a napadnuté uznesenia najvyššieho súdu boli vydané v sporoch, v ktorých sa rôzne fyzické osoby (žalovaní) domáhali proti sťažovateľke (žalovanej) zaplataenia konkrétnych finančných čiastok s príslušenstvom z dôvodu, že bez právneho dôvodu užíva konkrétne špecifikované pozemky vo vlastníctve týchto fyzických osôb. Sťažovateľka v ústavných sťažnostiach zastáva názor, že pre správne rozhodnutie o týchto sporoch sú podstatné zámer a vôľa normotvorcu upraviť predmetné právne vzťahy nedostatočne riešené či neriešené v podstate od roku 1990 zákonom č. 66/2009 Z. z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 66/2009 Z. z.“).

II.

K spojeniu vecí

6. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

7. Podľa čl. II bodu 10 šiestej a siedmej vety rozvrhu práce na rok 2022 o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

8. Z obsahu ústavných sťažností a k nim pripojených príloh vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, keďže napadnuté rozsudky krajského súdu a napadnuté uznesenia najvyššieho

súdu boli vydané v sporoch, v ktorých sa rôzne fyzické osoby (žalovaní) domáhali proti sťažovateľke (žalovanej) zaplatať konkrétnych finančných čiastok s príslušenstvom z dôvodu, že bez právneho dôvodu užíva konkrétne špecifikované pozemky vo vlastníctve týchto fyzických osôb.

9. Sťažovateľka zastúpená rovnakým právnym zástupcom namieta porušenie tých istých práv zaručených ústavou a dohovorom napadnutými rozsudkami krajského súdu a napadnutými uzneseniami najvyššieho súdu, pričom zastáva názor, že na predmetné právne vzťahy sa má aplikovať zákon č. 66/2009 Z. z. (body 1, 3 a 5).

10. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2101/2022 a sp. zn. Rvp 2172/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť oboch ústavných sťažností prvý senát ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2022 rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2101/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

11. Plénum ústavného súdu uznesením č. k. PLs. ÚS 65/2022 zo 7. decembra 2022 rozhodlo, že veci vedené na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 2101/2022 a sp. zn. Rvp 2200/2022 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2101/2022.

12. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

13. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 8. decembra 2022

Miloš Maďar
predseda senátu