



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 541/2015-44

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 9. marca 2016 prerokoval vydanie opravného uznesenia vo veci [REDAKOVANÉ], zastúpeného advokátom JUDr. Radoslavom Kačurom, LEGAL CARTEL s. r. o., Ľubinská 18, Bratislava, vo veci namietaného porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava V v konaní vedenom pod sp. zn. 37 Er 7908/2011 vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 541/2015 a takto

r o z h o d o l :

Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. I. ÚS 541/2015-29 z 19. januára 2016 sa o p r a v u j e tak, že v záhlaví uvedené meno advokáta znie takto:

„... advokátom JUDr. Radoslavom Kačurom, LEGAL CARTEL s. r. o., Ľubinská 18, Bratislava...“

a 4. bod výroku nálezu znie takto:

„4. Okresný súd Bratislava V j e p o v i n n ý uhradiť [REDAKOVANÉ] trovy konania v sume 447,97 € (slovom štyristoštyridsaťsedem eur a deväťdesiatsedem centov) na

účet LEGAL CARTEL s. r. o., Ľubinská 18, Bratislava, do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.“

O d ô v o d n e n i e :

Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) zistil, že v náleze č. k. I. ÚS 541/2015-29 z 19. januára 2016 došlo k písárskej chybe pri písaní mena advokáta v záhlaví, ako aj v bode 4 výroku tohto nálezu.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku alebo Trestného poriadku.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie.

V súlade s citovanými ustanoveniami vydal ústavný súd opravné uznesenie, v ktorom uviedol správne znenie mena advokáta v záhlaví, ako aj v bode 4 výroku nálezu, a tým odstránil zrejmu nesprávnosť v náleze č. k. I. ÚS 541/2015-29 z 19. januára 2016.

V zmysle rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2015 účinného od 1. marca 2015 rozhodol I. senát ústavného súdu o sťažnosti sťažovateľa vo veci samej nálezom č. k. I. ÚS 541/2015-29 z 19. januára v zložení: Marianna Mochnáčová (predsedníčka senátu), Peter Brňák (sudca) a Milan Ľalík (sudca). V zmysle rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2016 účinného od 1. marca 2016 rozhodol I. senát ústavného súdu o vydaní opravného uznesenia k nálezu č. k. I. ÚS 541/2015-29 z 19. januára 2016 v zložení: Milan Ľalík (predseda senátu), Peter Brňák (sudca) a Marianna Mochnáčová (sudkyňa).

Z uvedených dôvodov ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 9. marca 2016