



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 237/02-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 11. decembra 2002 predbežne prerokoval sťažnosť A. K., bytom B., vo veci porušenia jej základného práva na spravodlivé prerokovanie vecí v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v konaniach vedených na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 13 P 22/99 a sp. zn. 15 E 1392/00, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sťažnosť A. K. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 10. októbra 2002 doručené podanie A. K. (ďalej len „sťažovateľka“), bytom B., označené ako „Žiadosť o začatie konania pred Ústavným súdom Slovenskej republiky

- a. v konaní o zmenu zverenia mal. (na Okresnom súde BA IV sp. zn. 13 P 22/99) a
- b. v konaní vo veci výkonu rozhodnutia o výchove mal. (na Okresnom súde Bratislava IV sp. zn. 15 E 1392/00) a žiadosť o primerané odškodnenie“.

Podanie v predloženej podobe neobsahovalo náležitosti ustanovené zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu

Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a nebolo k nemu pripojené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľky v konaní pred ústavným súdom. Ústavný súd preto vyzval sťažovateľku listom z 12. novembra 2002, aby svoje podanie doplnila o predpísané náležitosti. V poučení výzvy ústavný súd uviedol, že pokiaľ jej sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd ju odmietne.

Pretože sťažovateľka v určenej lehote svoju sťažnosť nedoplnila o požadované náležitosti a ani na výzvu ústavného súdu inak nereagovala, bolo ju potrebné po jej predbežnom prerokovaní odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nespĺnenie zákonom predpísaných náležitostí.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. decembra 2002