



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 304/09-21

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 14. októbra 2009 v konaní o sťažnosti obchodnej spoločnosti T., spol. s r. o., V. n. T., zastúpenej advokátkou JUDr. B. K., V. n. T., vo veci namietaného porušenia jej základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Sžnč/11/2007 z 29. mája 2008 takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti obchodnej spoločnosti T., spol. s r. o., **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 27. augusta 2008 doručená sťažnosť obchodnej spoločnosti T., spol. s r. o., V. n. T. (ďalej len „sťažovateľka“), zastúpenej advokátkou JUDr. B. K., V. n. T., ktorou namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Sžnč/11/2007 z 29. mája 2008 (ďalej aj „uznesenie z 29. mája 2008“).

Sťažovateľka navrhla, aby ústavný súd po vykonanom dokazovaní takto rozhodol:

„1. Základné právo spoločnosti T. spoločnosť s ručením obmedzeným V. n. T. na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a jej právo na spravodlivý proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd boli porušené uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 3Sžnč/11/2007 zo dňa 29. mája 2008.

2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Sžnč/11/2007 zo dňa 29. mája 2008 sa zrušuje a vec vracia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na ďalšie konanie.

3. Spoločnosti T. spoločnosť s ručením obmedzeným V. n. T. priznáva úhradu trov konania v sume 11.338,32 Sk, ktoré je Najvyšší súd Slovenskej republiky povinný zaplatiť na účet právnej zástupkyne JUDr. B. K... do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.“

Dňa 6. októbra 2009 bolo ústavnému súdu doručené podanie sťažovateľky, v ktorom právna zástupkyňa sťažovateľky uviedla, že sťažovateľka berie svoju sťažnosť späť a navrhuje ústavnému súdu konanie o nej zastaviť.

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Z citovaného ustanovenia zákona o ústavnom súde vyplýva, že ponecháva ústavnému súdu možnosť úvahy, či záujem o ochranu ústavnosti nie je dôležitejší ako rozhodnutie sťažovateľa vziať svoj návrh späť (II. ÚS 38/96, II. ÚS 185/06).

V danom prípade ústavný súd dospel k záveru, že nie sú dôvody na to, aby návrhu sťažovateľky o späťvzati sťažnosti nevyhovel. Vychádzal pritom aj zo skutočnosti, že k späťvzatiu sťažnosti došlo ešte pred rozhodnutím ústavného súdu o jej prijatí na ďalšie konanie podľa § 25 zákona o ústavnom súde, a preto prejav vôle sťažovateľky akceptoval.

Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. októbra 2009